

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

**«КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени В.И. Вернадского»
ПРИБРЕЖНЕНСКИЙ АГРАРНЫЙ КОЛЛЕДЖ (ФИЛИАЛ)**

РАССМОТРЕНО

на заседании Педагогического
совета колледжа

Протокол № 1 от 30.08.2019 г.



УТВЕРЖДАЮ:

Директор колледжа

А. В. Рогозенко

ОТЧЕТ - САМОАНАЛИЗ

по специальности 09.02.02. Компьютерные сети

базовой подготовки

квалификация техник по компьютерным сетям

форма обучения – очная

с. Прибрежное, 2019 г.

1. РАЗДЕЛ

Анализ организации учебного процесса и содержания образования.

В своей работе Прибрежненский аграрный колледж руководствуется основными концептуальными документами, определяющими пути развития российского образования, науки и молодёжной политики, таких как:

- Конституция РФ;
- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказ Минобрнауки РФ от 14 июня 2013 г. № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;
- Национальная доктрина образования в РФ до 2025 г.;
- План деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации на 2013-2018 годы;
- Постановление Правительства России от 10 июля 2013 г. № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации»;
- Конвенция «О правах ребенка»;
- Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);
- Федеральный закон РФ от 17.06.1999 г. № 181-ФЗ «Об основах охраны труда в Российской Федерации» (с изменениями от 20 мая 2002 г. , 10 января 2003 г., 9 мая 2005 г.);
- Стратегия развития науки и инновации в РФ на период до 2020 г.;
- Приоритетный национальный проект «Образование»;
- Концепция государственной молодёжной политики в Российской Федерации;
- Декларация прав Российской молодёжи в XXI веке;
- Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации;
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 28 декабря 2009 г. № 835 «Об установлении соответствия специальностей среднего профессионального образования, перечень которых утвержден

приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 сентября 2009 г. № 355, специальностям среднего профессионального образования, указанным в Общероссийском классификаторе специальностей по образованию ОК 009-2003, принятым и введенным в действие постановлением Государственного комитета Российской Федерации по стандартизации и метрологии от 30 сентября 2003 г. № 276-ст»;

- Постановление Правительства РФ от 24 декабря 2008 г. № 1015 «О правилах участия объединений работодателей в разработке и реализации государственной политики в области профессионального образования»;
- Постановление Правительства РФ от 21 марта 2011 г. № 184 «Положение о государственной аккредитации образовательных учреждений и научных организаций»;
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 24 марта 2010 г. № 209 «О порядке аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений»;

Профиль специальности 09.02.02. Компьютерные сети - естественнонаучный. Учебный год начинается с 01 сентября и разделен на два семестра: I семестр начинается с 01 сентября до конца календарного года, II семестр начинается с начала календарного года и заканчивается в зависимости от курса обучения в соответствии с графиком учебного процесса.

Обязательная учебная нагрузка запланирована из расчета 36 часов в неделю, максимальная учебная нагрузка - 54 часа. Общий объем каникулярного времени в учебном году составляет 10-11 недель, в том числе не менее двух недель в зимний период.

Практика представляет собой вид учебных занятий, обеспечивающих практико-ориентированную подготовку обучающихся. При реализации ОПОП СПО предусматриваются следующие виды практик: учебная и производственная. Производственная практика состоит из двух этапов: практики по профилю специальности и преддипломной практики. Производственную практику планируется проводить в организациях, направление деятельности которых соответствует профилю подготовки обучающихся. Все учебные и производственные практики проводятся концентрированно в рамках соответствующих профессиональных модулей.

Производственную (преддипломную) практику в объеме 4 недель (144 часа) запланировано проводить в организациях, направление деятельности которых соответствует профилю подготовки обучающихся. При этом при

прохождении преддипломной практики, обучающиеся должны дублировать производственную деятельность руководителей подразделений, собирать и уточнять информацию (в том числе экономическую) для дополнения (редактирования) выпускной квалификационной работы.

Оценка качества освоения основной профессиональной образовательной программы включает текущий контроль знаний, промежуточную и государственную (итоговую) аттестацию обучающихся.

При оценивании обучающихся используется пятибалльная система оценки по следующим ориентировочным критериям, указанным далее.

Оценка «отлично»: полно раскрыто содержание материала в объёме программы; чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание; доказательства проведены на основе математических выкладок; ответ самостоятельный, при ответе использованы знания, приобретённые ранее; твёрдые практические навыки.

Оценка «хорошо»: раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения, понятия; ответ самостоятельный; материал изложен неполно, при ответе допущены неточности, нарушена последовательность изложения; допущены небольшие неточности при выводах и использовании терминов; практические навыки нетвёрдые.

Оценка «удовлетворительно»: усвоено основное содержание материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно; определения и понятия даны не чётко; допущены ошибки при промежуточных математических выкладках, в выводах; неумение использовать знания, полученные ранее; практические навыки слабые.

Оценка «неудовлетворительно»: основное содержание учебного материала не раскрыто; не даны ответы на дополнительные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в определениях, доказательства теорем не проведено; нет практических навыков в использовании материала.

Текущий контроль освоения обучающимися программного материала учебных дисциплин и междисциплинарных курсов может иметь следующие виды: текущий, промежуточный, итоговый. Текущий контроль знаний может быть устным или письменным. Для проведения текущего контроля преподаватели используют различные методы и средства, обеспечивающие объективность оценки знаний и умений студентов. Текущий контроль по дисциплинам и междисциплинарным курсам цикла проводят в пределах учебного времени, отведенного на соответствующую учебную дисциплину, как традиционными, так и инновационными методами, включая компьютерные технологии.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачетов, дифференцированных зачетов и экзаменов. По всем учебным дисциплинам, по которым не предусмотрено проведение экзамена, предусмотрено проведение дифференцированного зачета.

Государственная итоговая аттестация включает подготовку и защиту выпускной квалификационной работы (дипломная работа). Обязательное требование - соответствие тематики выпускной квалификационной работы содержанию одного или нескольких профессиональных модулей. Проведение Государственного экзамена не предусмотрено.

Оценка качества подготовки обучающихся и выпускников осуществляется в двух основных направлениях: оценка уровня освоения дисциплин; оценка компетенций обучающихся.

Необходимым условием допуска к Государственной итоговой аттестации является предоставление документов, подтверждающих освоение обучающимся компетенций при изучении теоретического материала и прохождении практики по каждому из основных видов профессиональной деятельности.

В том числе выпускником могут быть предоставлены отчеты о ранее достигнутых результатах, дополнительные сертификаты, свидетельства (дипломы) олимпиад, конкурсов, творческие работы по специальности, характеристики с мест прохождения преддипломной практики.

Список обучающихся отчисленных в 2018-2019 учебном году.

Специальность	Форма обучения	Количество обучающихся на 01.10.2018г.	Количество обучающихся на 01.10.2019г.	Прием 2019 года № и дата приказа	Выпуск 2019 года № и дата приказа	Движение контингента с 01.10.2018 года – по 01.10.2019 года № и дата приказа по движению Причина *
1	2	3	4	5	6	7
09.02.02. Компьютерные сети	очная	192	206	35 - СПО/8727 от 16.08.2019 г.	26 – СПО/723 от 28.06.2019 г.	Панкратов Б.И. № СПО/50 от 16.01.2019 г. Перевод с Агрономии
						Зинчук О.А. № СПО/1341 от 12.10.2018 г. Отчислен за академическую задолженность
						Баштовой В. В. № СПО/1341 от 12.10.2018 г. Отчислен за академическую задолженность
						Полежаева А.Ю. № СПО/132 от 06.02.2019 г. Отчислена по собственному желанию
						Макарчук А.А. № СПО/288 от 05.03.2019 г. Отчислен за академические задолженности
						Предченко В.Р. № СПО/88 от 28.01.2019 г. Переведен с другого учебного заведения
						Черлецкий В. Н. № СПО/1453 от 06.11.2018 г. Отчислен по собственному желанию

						Гашимов Э.М. Приказ в КФУ Отчислен по собственному желанию
						Асташова А.В. № СПО/868 от 16.08.2019 г. Отчислена по собственному желанию
						Зинчук А.А. № СПО/1341 от 12.10.2018 г.Отчислен за академическую задолженность
						Сидугина В.Ю. № СПО/862 от 25.07.2019 г. Отчислена по собственному желанию
						Сидугина В.Ю. № СПО/862 от 25.07.2019 г. Выход из академического отпуска
						Лаврентьев С.В. № СПО/97 от 30.01.2019 г. Отчислен за академические задолженности за невыполнение договора
						Перебийнос А.С. № СПО/1241 от 03.10.2018 г. Отчислен по собственному желанию
						Юрченко В.Л. № СПО/808 от 08.07.2019 г В академическом отпуске
						Пронин В.В. № СПО/526 от 21.05.2019 гПредоставить академический отпуск
						Васюков Д.А. № СПО/27 от 14.01.2019 г. Отчислен по собственному желанию

						Кривошеенко Р.М. № СПО/1341 от 12.10.2018 г. Отчислен за академическую задолженность
						Козырь Н.А. № СПО/1347 от 15.10.2018 г.Отчислен по собственному желанию
						Ситайло А.Ю. Приказ в КФУОтчислен по собственному желанию
						Терещенко С.А. № СПО/702 от 21.06.2019 г. Отчислен по собственному желанию

Мероприятия по сохранению контингента:

- встречи с выпускниками колледжа
- связь с родителями
- индивидуальная работа по ликвидации задолженностей
- работа Совета профилактики
- педсоветы
- наложение штрафов на родителей
- сотрудничество с комиссией по делам несовершеннолетних

Вопрос сохранения контингента остается наиболее актуальным и трудно решаемым на сегодняшний день.

Профориентационная работа проводилась в соответствии с утвержденным планом на 2018-2019 учебный год.

2. РАЗДЕЛ

Уровень развития качества знаний, умений, навыков обучающихся.

2.1. Анализ качества знаний и уровня обученности обучающихся по группам за 2018-2019 учебный год.

Всего на конец учебного года по специальности обучалось 183 обучающихся.

По итогам второго семестра 5 человек не успевают, что составляет 3,82% от общего числа контингента.

Заведующим отделением был составлен график ликвидации задолженностей, с указанием срока ликвидации и ответственного лица.

Таблица 1.

№	ФИО обучающегося	№/гр.	Дисциплина	ФИО Преподавателя	Срок ликвидации задолженностей чч.мм.гг	Примечание
1	Шуляр Валерий Александрович	38-К	ОП.01 Основы теории информации	Тулова Ю.Ф.	с 02.09 по 13.09.2019г.	
2	Асташова Анастасия Владимировна	46-К	ОГСЭ.03. Иностранный язык	Васина Т.В.	с 02.09 по 13.09.2019г.	
			ОГСЭ.04. Физическая культура	Шин Т.Ф.	с 02.09 по 13.09.2019г.	
			ОП.06. Электротехнические основы источников питания	Носенок Д.В.	с 02.09 по 13.09.2019г.	
			ОП.08. Инженерная компьютерная графика	Шагин Д.Н.	с 02.09 по 13.09.2019г.	
			ОП.12. Охрана труда	Богданова В.В.	с 02.09 по 13.09.2019г.	
			УП.02.01	Мороз Л.С.	с 02.09 по 13.09.2019г.	
			ПП.02.01	Мороз Л.С.	с 02.09 по 13.09.2019г.	
			МДК.02.01	Мороз Л.С.	с 02.09 по 13.09.2019г.	
			МДК.02.02	Мороз Л.С.	с 02.09 по 13.09.2019г.	
			ПМ.02	Мороз Л.С., Кошелев А.А	с 02.09 по 13.09.2019г.	
			КП.ПМ.02	Мороз Л.С., Кошелев А.А	с 02.09 по 13.09.2019г.	
3	Гашимов Эмиль Мехти-оглы	48-К	ОП.08 Инженерная компьютерная графика	Шагин Д.Н.	с 02.09 по 13.09.2019г.	
			УП.03.01	Мазалова В.А.	с 02.09 по 13.09.2019г.	
			МДК.02.02	Мороз Л.С.	с 02.09 по 13.09.2019г.	

			МДК.02.01	Мороз Л.С.	с 02.09 по 13.09.2019г.	
			ПМ.02	Мороз Л.С., Кошелев А.А	с 02.09 по 13.09.2019г.	
			КП.ПМ.02	Мороз Л.С., Кошелев А.А	с 02.09 по 13.09.2019г.	
			ПП.02.01	Мороз Л.С., Кошелев А.А	с 02.09 по 13.09.2019г.	
4	Ковбасюк Ярослав Олегович	48-К	ОП.06. Электротехнические основы источников питания	Носенок Д.В.	с 02.09 по 13.09.2019г.	
			ОП.12. Охрана труда	Богданова В.В.	с 02.09 по 13.09.2019г.	
			УП.03.01	Мазалова В.А.	с 02.09 по 13.09.2019г.	
5	Каялиев Азиз Нариманович	48-К	ОГСЭ.04. Физическая культура	Шин Т.Ф.	с 02.09 по 13.09.2019г.	

Причины неуспеваемости:

1. Большое количество пропусков занятий, в результате чего обучающиеся не могут усвоить материал.
2. Недостаточная совместная работа преподавателей по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

Для ликвидации неуспеваемости преподавателями проводятся дополнительные занятия с отстающими. В каждом кабинете (лаборатории) имеется график проведения консультаций, проводится индивидуальная работа со слабоуспевающими обучающимися.

Кураторы учебных групп проводят индивидуальную работу с родителями неуспевающих обучающихся.

В текущем учебном году была проведена работа по улучшению успеваемости обучающихся.

Таблица 2.

**Анализ качества знаний и уровня обученности.
Данные успеваемости и качества знаний по группам за
2018 – 2019 учебный год
II семестр**

№ п/п	Номер группы	Обучает. в группе	«5»	«4»	«3»	«2»	процент успеваем., %	процент качества, %	средний бал
09.02.02. Компьютерные сети									
1.	16-К	23	1	17	5	0	100,0	77,3	4,0
2.	18-К	23	0	14	8	1	99,3	69,6	3,9
3.	26-К	23	0	11	12	0	100,0	58,2	3,7
4.	28-К	27	1	15	10	2	99,6	72,2	3,9
5.	36-К	26	0	16	10	0	100,0	64,8	3,7
6.	38-К	22	0	10	10	2	94,3	66,4	3,8
7.	46-К	20	2	9	9	0	100,0	63,8	3,9
8	48-К	19	2	4	11	0	100,0	56,1	3,8
Итого		183	6	96	75	5	99,2	66,0	3,8

Таблица 3.

**Рейтинг качества знаний по группам
специальность 35.02.07 Механизация сельского хозяйства**

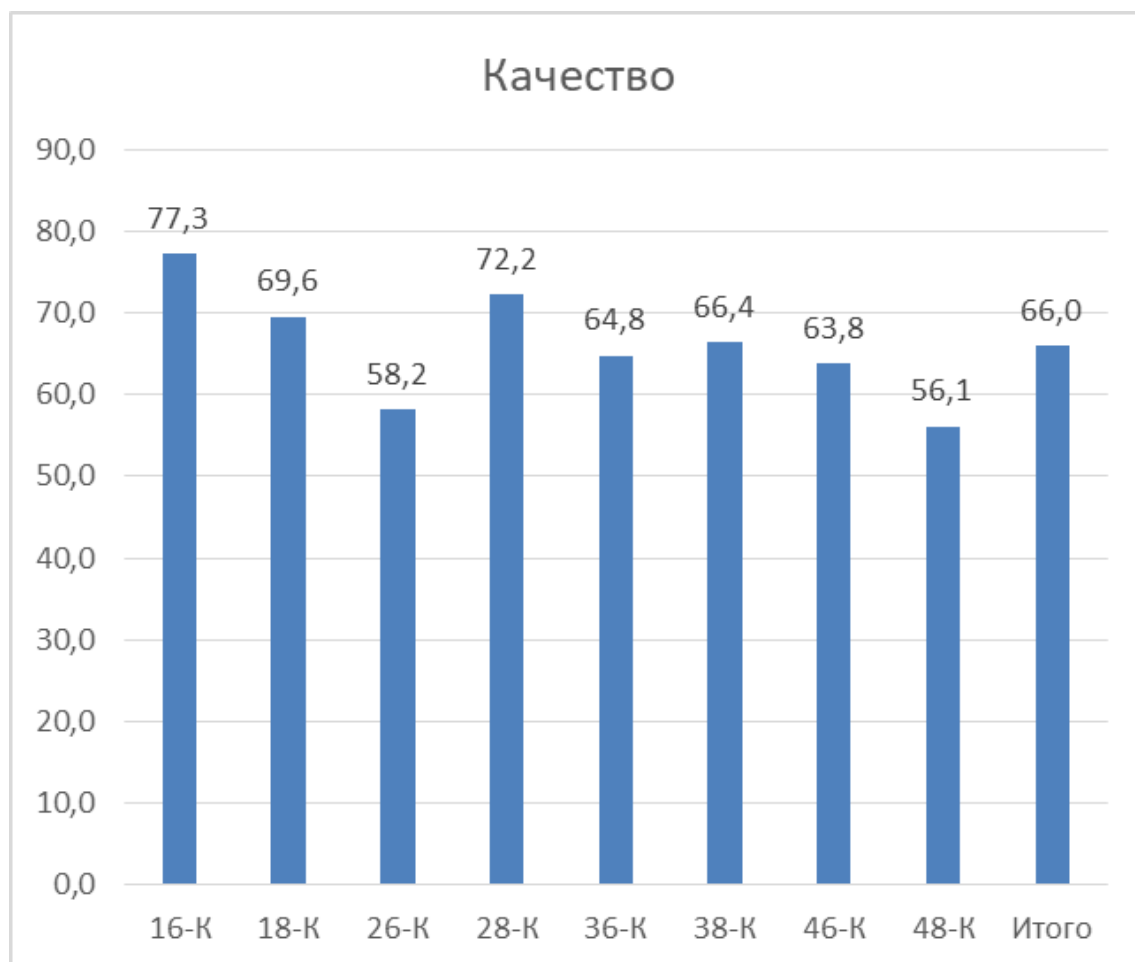


Таблица 4.

**Анализ успеваемости и качества знаний по результатам
I и II семестров
за 2018 – 2019 учебный год.**

Номер группы	Успеваемость 1-ое полугодие	Качество знаний 1-ое полугодие	Средний бал 1-ое полугодие	Успеваемость 2-ое полугодие	Качество знаний 2-ое полугодие	Средний бал 2-ое полугодие
09.02.02. Компьютерные сети						
16-К	98,9	75,7	3,9	100,0	77,3	4,0
18-К	95,7	69,7	3,2	99,3	69,6	3,9
26-К	91,7	64,9	3,7	100,0	58,2	3,7
28-К	97,6	75,6	3,9	99,6	72,2	3,9
36-К	96,4	71,0	3,7	100,0	64,8	3,7
38-К	89,2	56,2	3,4	94,3	66,4	3,8
46-К	99,5	71,8	3,9	100,0	63,8	3,9
48-К	99,5	61,1	3,8	100,0	56,1	3,8
Итого	96,1	68,3	3,7	99,2	66,0	3,8

Таблица 5.

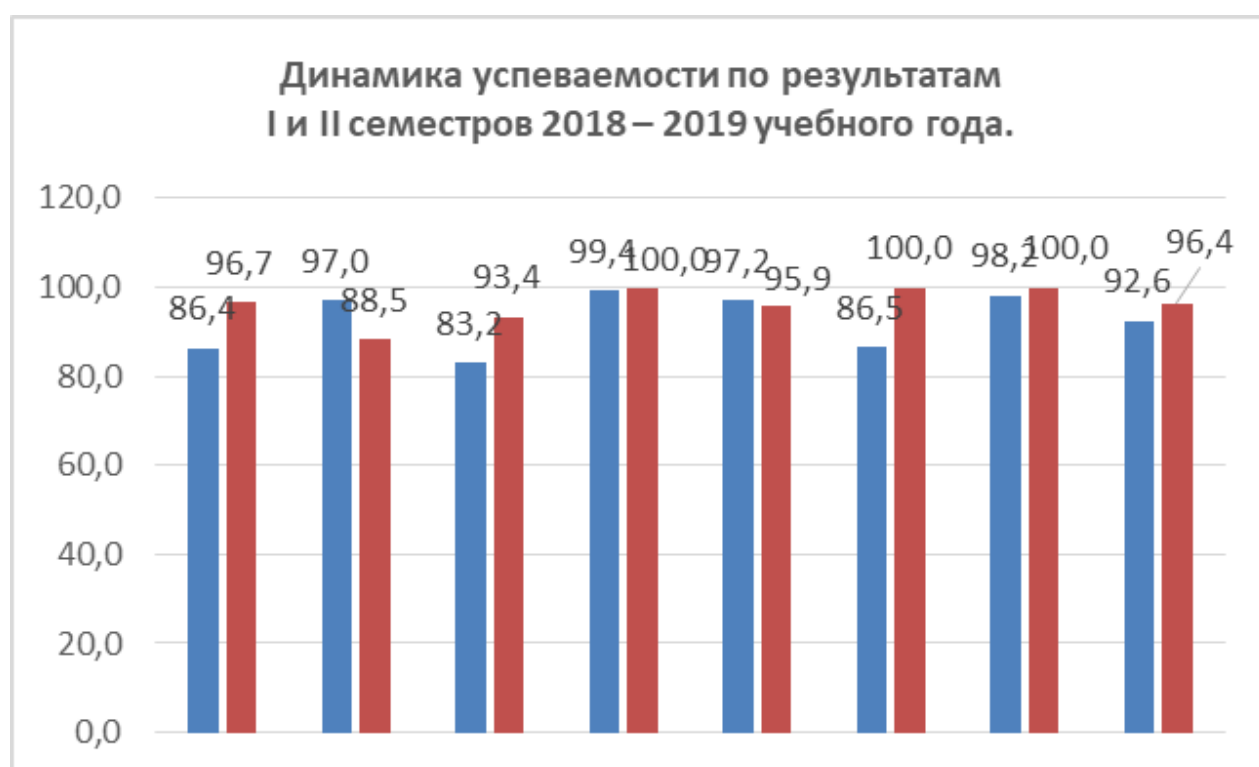


Таблица 6.



Таблица 7.

**Список обучающихся имеющих успеваемость «4» и «5»
в 2018 – 2019 учебном году (2 семестр).**

№ п/ п	Ф.И.О.	Средний балл
1.	Аблякимов Энвер Лимарович	5,0
2.	Артюшенко Никита Сергеевич	4,23
3.	Бондарчук Владислав Владимирович	4,54
4.	Годулян Никита Сергеевич	4,15
5.	Дружинин Матвей Дмитриевич	4,62
6.	Застровных Даниил Дмитриевич	4,31
7.	Крещик Никита Дмитриевич	4,31
8.	Новиченко Денис Александрович	4,15
9.	Онищенко Анастасия Владимировна	4,54
10.	Пушкарь Кирилл Васильевич	4,23
11.	Сопов Дмитрий Александрович	4,15
12.	Турколу Джан Харунович	5,00
13.	Панкратов Богдан	4,00
14.	Здоров Виктор Александрович	4,38
15.	Калинин Игорь Александрович	4,25
16.	Кириченко Владимир Иванович	4,75
17.	Кришан Дмитрий Сергеевич	4,13
18.	Кустол Дмитрий Михайлович	4,50
19.	Предченко Виктор Русланович	4,25
20.	Приходько Александр Сергеевич	4,00
21.	Пятков Никита Сергеевич	4,50
22.	Саннэ Никита Олегович	4,00
23.	Свиридов Михаил Евгеньевич	4,25
24.	Синюков Евгений Михайлович	4,13
25.	Шевчук Кирилл Андреевич	4,00
26.	Евтушенко Максим Витальевич	4,00
27.	Логачев Даниил Евгеньевич	4,13
28.	Манько Даниил Игоревич	5,00
29.	Стратийчук Евгений Александрович	4,50
30.	Чупренюк Андрей Владимирович	4,50
31.	Яготинцев Максим Вадимович	3,38
32.	Алябьев Сергей Александрович	4,50
33.	Асинскова Владислава Андреевна	4,25
34.	Рогожкин Григорий Андреевич	4,00
35.	Руденко Евгений Евгеньевич	5,00
36.	Сайдаметов Мамбет Сулейманович	4,88
37.	Сидоров Дмитрий Геннадьевич	4,00

38.	Сикора Владислав Михайлович	4,25
39.	Ситайло Анастасия Юрьевна	4,13
40.	Аблялимов Бенасан Рустем Оглы	4,50
41.	Гришанчук Владимир Васильевич	4,25
42.	Джапаров Руслан Рустамович	4,25
43.	Кобец Олеся Сергеевна	4,50
44.	Лебедев Владислав Алексеевич	4,00
45.	Потапов Артур Витальевич	4,00
46.	Пронин Владимир Владимирович	4,00
47.	Пушкарёв Максим Александрович	4,00
48.	Шарко Константин Алексеевич	4,00
49.	Бавбекова Мадина Арсеновна	4,14
50.	Вакарев Максим Викторович	4,71
51.	Велишаев Ферат Файзерович	4,71
52.	Голинок Дмитрий Владимирович	4,00
53.	Ермашов Дмитрий Юрьевич	4,14
54.	Ермашова Татьяна Юрьевна	4,43
55.	Прокопович Сергей Валерьевич	4,00
56.	Савельева Динара Шевкетовна	4,86
57.	Ставничий Максим Павлович	4,29
58.	Юрченко Владислав Леонидович	4,14
59.	Аджимамбетов Эрфан Дамирович	5,00
60.	Данилов Савелий александрович	4,67
61.	Киселевский Георгий иванович	4,50
62.	Миющ Владислав Викторович	4,25
63.	Павлов Илья Тимофеевич	4,50
64.	Пашко Максим Витальевич	4,25
65.	Платонов Денис Вячеславович	5,00
66.	Романко Иван Алексеевич	4,17
67.	Савков Алексей Валериевич	4,08
68.	Супруненко Игорь Сергеевич	5,00
69.	Фурин Алексей Дмитриевич	4,25
70.	Велиляев Асан Диляверович	4,00
71.	Дяченко Анна Александровна	5,00
72.	Еремеев Егор Александрович	5,00
73.	Карпов Глеб Борисович	4,10
74.	Меметов Керим Серверович	4,00
75.	Хлопчик Андрей Александрович	4,50
76.	Ярошенко Антон Вячеславович	4,90
77.	Яшин Виталий Андреевич	4,10

Таблица 8.

Анализ посещаемости обучающихся.

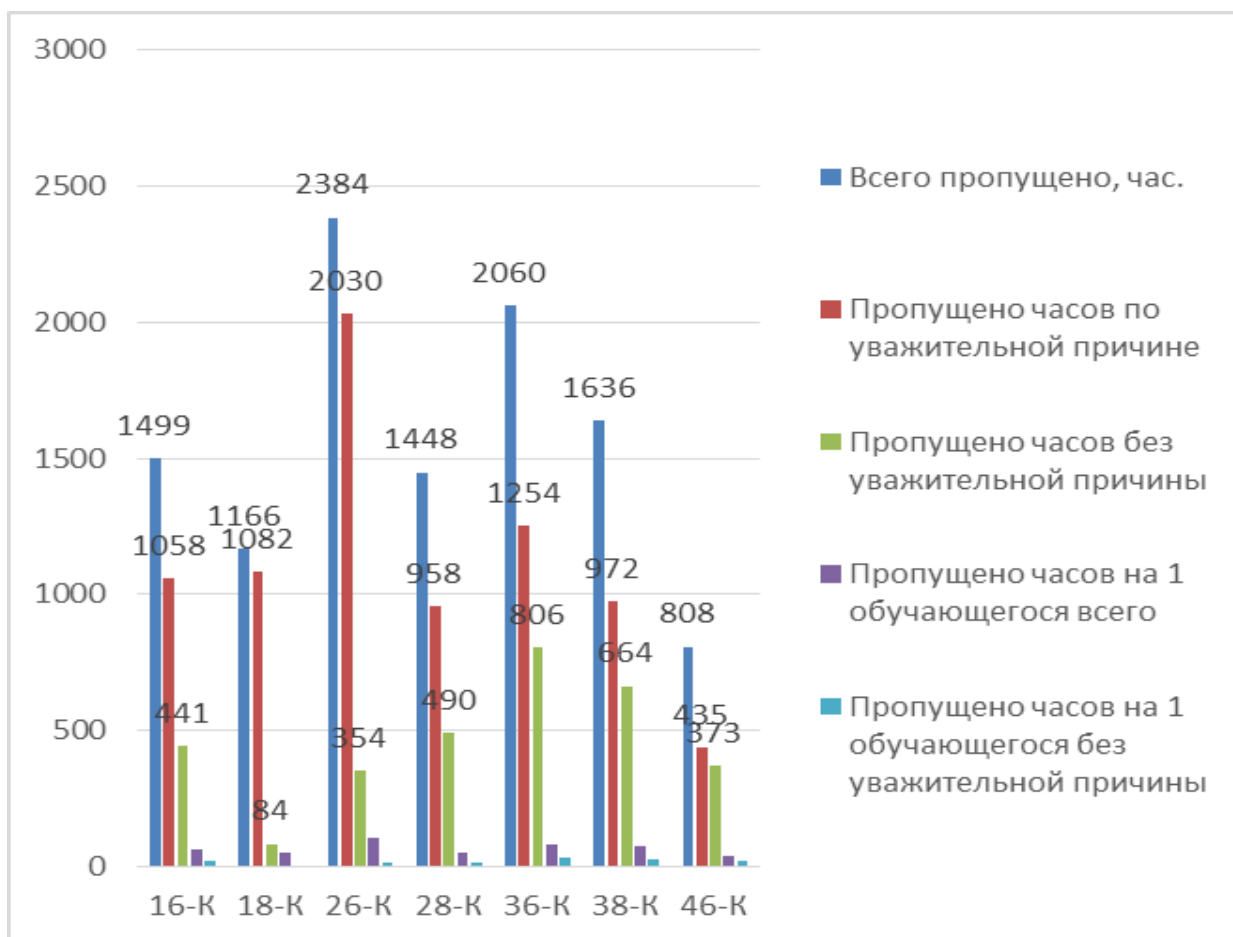
За прошедший семестр (обучающимися было пропущено 12003 часов).

Номер группы	Всего пропущено, час.	Пропущено часов по уважительной причине	Пропущено часов без уважительной причины	Пропущено часов на 1 обучающегося всего	Пропущено часов на 1 обучающегося без уважительной причины
16-К	1499	1058	441	65,2	19,2
18-К	1166	1082	84	50,7	3,7
26-К	2384	2030	354	103,7	15,4
28-К	1448	958	490	53,6	18,1
36-К	2060	1254	806	79,2	31,0
38-К	1636	972	664	74,4	30,2
46-К	808	435	373	40,4	18,7
48-К	1002	532	470	52,7	24,7
Итого	12003	8321	3682	65,0	20,1

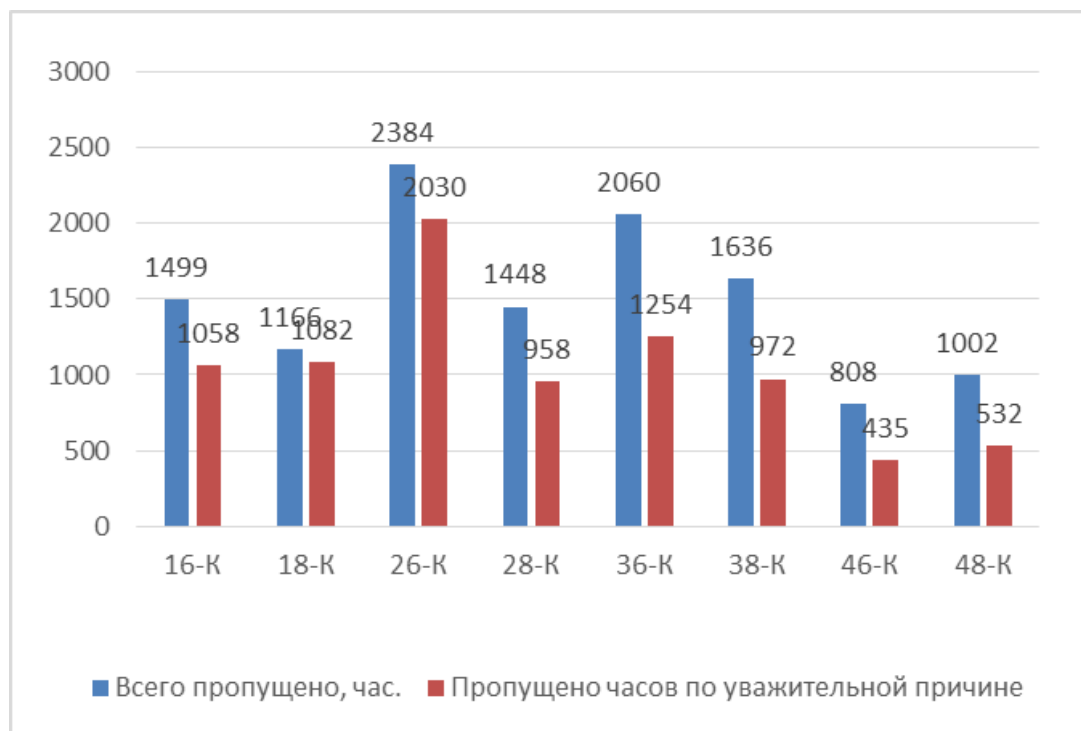
Таблица 9.

Динамика посещаемости обучающихся за 2 семестр

2018-2019 учебного года.



**Динамика посещаемости занятий обучающимися
специальность 09.02.02 Компьютерные сети**



Основными причинами пропусков является:

1. Болезнь обучающихся, большой процент пропущенных занятий приходится на зимний период, а также болезни которую они переносят дома и не обращаются в больницу.
2. Достаточное количество обучающихся посещает военкомат, чем самым не присутствуют на занятиях.

Для предотвращения пропусков занятий кураторами совместно с заведующим отделением были проведены родительские собрания, индивидуальные беседы с обучающимися, пропускающими занятия без уважительной причины, обучающихся вызывали на заседание цикловых комиссий, а также на совет профилактики, с ними проводилась индивидуальная беседа с педагогом - психологом.

Таблица 11.

Анализ результатов промежуточной аттестации (летней сессии).
Результаты промежуточной аттестации (летней сессии) обучающихся
группа 16-К специальность 09.02.02 Компьютерные сети

№ п/п	Название дисциплины	Количество обучающихся	Сдавало сессию		Получили оценки, из них								Абсолютная успеваемость, %	Показатель качества, %
			Количество	%	«5»		«4»		«3»		«2»			
					К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.	ОУД.04. История	23	23	100	13	56,5	8	34,8	1	4,3	0	0	100	95,5
2.	ОУД.05. Математика	23	23	100	2	8,7	12	52,2	8	34,8	0	0	100	63,6
3.	ОУД.01. Русский язык	23	23	100	1	4,3	13	56,5	8	34,8	0	0	100	63,6
4.	ОУД.10. Физика	23	23	100	3	13,0	14	60,9	5	21,7	0	0	100	73
5.	ОУД.07. ОБЖ	23	23	100	2	8,7	11	47,8	9	39,1	0	0	100	59,1
6.	ОУД.03. Иностранный язык	23	23	100	5	21,7	13	56,5	4	17,4	0	0	100	81,8
7.	ОУД.09. Информатика	23	23	100	10	43,5	11	47,8	1	4,3	0	0	100	95,5
8.	ОУД.02. Литература	23	23	100	8	34,8	13	56,5	1	4,3	0	0	100	95,5
9.	ОУД.08. Астрономия	23	23	100	1	4,3	15	65,2	6	26,1	0	0	100	72,7
10.	ОУД.12. Обществознание	23	23	100	4	17,4	14	60,9	4	17,4	0	0	100	81,8
11.	ОУД.11. Биология	23	23	100	7	30,4	7	30,4	8	34,8	0	0	100	63,6
12.	Индивидуальный проект	23	23	100	11	47,8	6	26,1	3	13,0	0	0	100	86
13.	ОУД.06. Физическая культура	23	23	100	3	13,0	13	56,5	6	26,1	0	0	100	72,7
	Всего	23	23	100	70	23,4	150	50,2	64	21,4	0	0	100	77,3

Таблица 12.

**Динамика успеваемости и качества знаний обучающихся
группы 16-К специальность 09.02.02 Компьютерные сети**

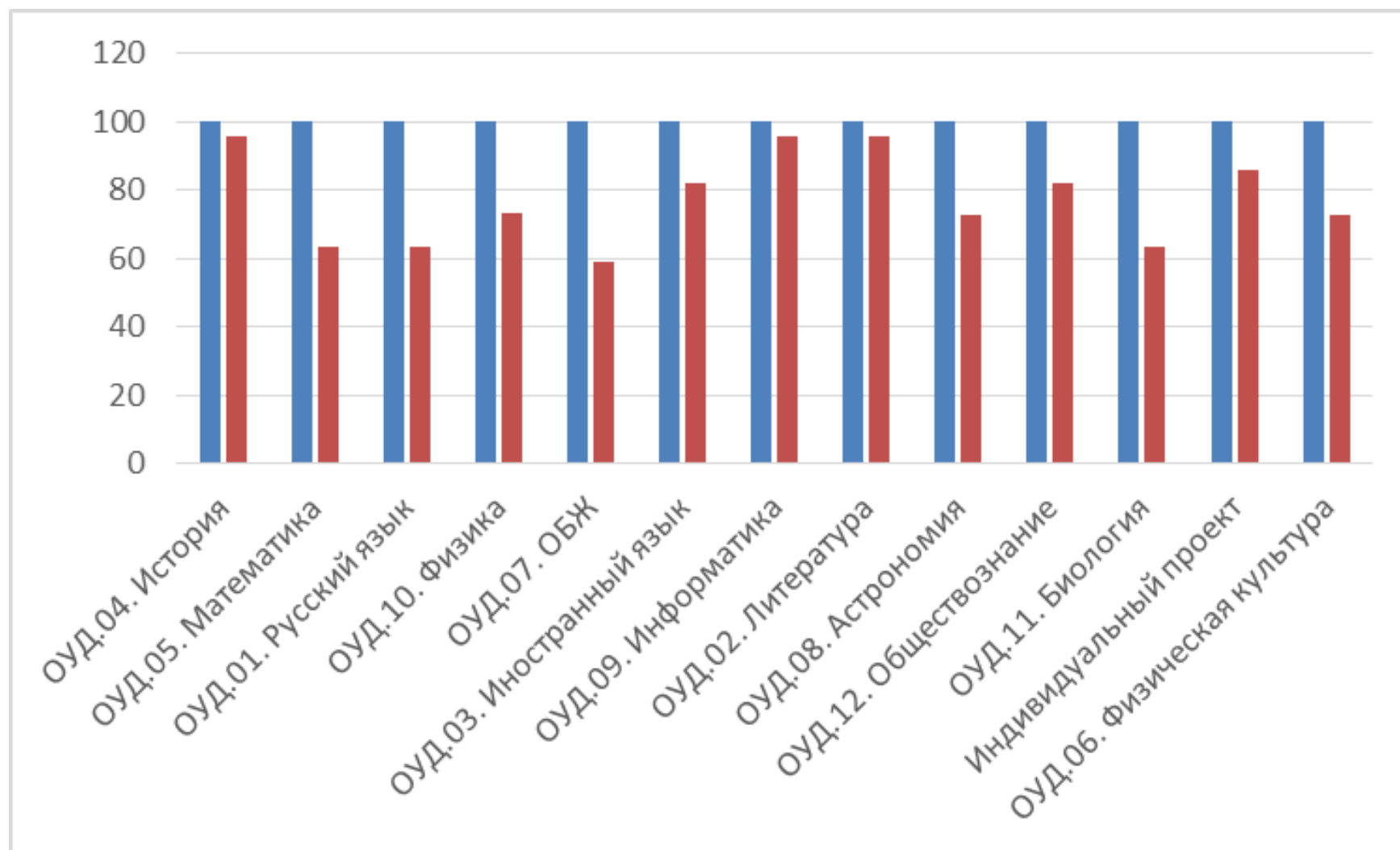


Таблица 13.

Анализ результатов промежуточной аттестации (летней сессии).
Результаты промежуточной аттестации (летней сессии) обучающихся
группы 18-К специальность 09.02.02 Компьютерные сети

№ п/п	Название дисциплины	Количество обучающихся	Сдавало сессию		Получили оценки, из них								Абсолютная успеваемость, %	Показатель качества, %
			Количество	%	«5»		«4»		«3»		«2»			
					К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.	ОУД.01.Русский язык	23	23	100	3	13	9	39,1	11	47,8	0	0	100	52,2
2.	ОУД.10.Физика	23	23	100	1	4,35	11	47,8	11	47,8	0	0	100	52,2
3.	ОУД.04.История	23	23	100	5	21,7	11	47,8	7	30,4	0	0	100	69,6
4.	ОУД.05.Математика	23	23	100	1	4,35	11	47,8	11	47,8	0	0	100	52,2
5.	ОУД.08.Астрономия	23	23	100	3	13	17	73,9	3	13	0	0	100	87
6.	ОУД.07.ОБЖ	23	23	100	4	17,4	13	56,5	6	26,1	0	0	100	73,9
7.	ОУД.09.Информатика	23	23	100	14	60,9	8	34,8	1	4,35	0	0	100	95,7
8.	ОУД.06.Физическая культура	23	23	100	12	52,2	9	39,1	2	8,7	0	0	100	91,3
9.	ОУД.03.Иностранный язык	23	23	100	6	26,1	10	43,5	7	30,4	0	0	100	69,6
10.	ОУД02.Литература	23	23	100	6	26,1	9	39,1	8	34,8	0	0	100	65,2
11.	ОУД.11.Биология	23	23	100	2	8,7	11	47,8	9	39,1	1	4,35	95,7	56,5
12.	Индивидуальный проект	23	23	100	7	30,4	9	39,1	6	26,1	1	4,35	95,7	69,6
13.	ОУД.12.Обществознание	23	23	100	2	8,7	14	60,9	7	30,4	0	0	100	69,6
	Всего	23	23	100	66	22,1	142	47,5	89	29,8	2	0,67	99,3	69,6

Таблица 14.

Динамика успеваемости и качества знаний, обучающихся по учебным дисциплинам

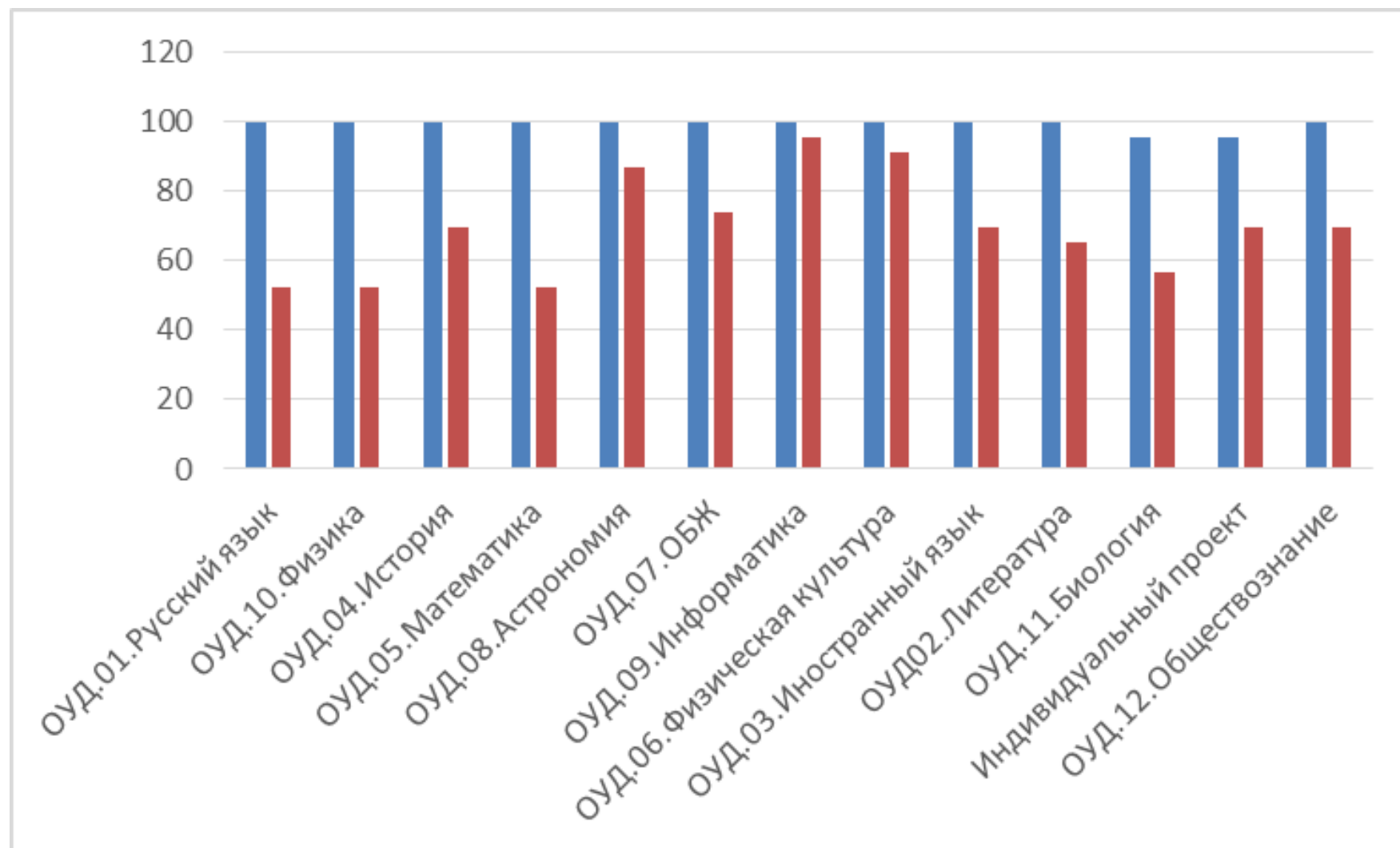


Таблица 15.

**Анализ результатов промежуточной аттестации (летней сессии).
Результаты промежуточной аттестации (летней сессии) обучающихся
группы 26-К специальность 09.02.02 Компьютерные сети**

№ п/п	Название дисциплины,	Количество обучающихся	Сдавало сессию		Получили оценки, из них								Абсолютная успеваемость %	Показатель качества, %
			Количество	%	«5»		«4»		«3»		«2»			
					К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.	ОГСЭ.02. История	23	23	100	2	8,7	15	65,2	6	26,1	0	0,0	100,0	73,9
2.	ОГСЭ.03. Иностранный язык	23	23	100	9	39,1	11	47,8	3	13,0	0	0,0	100,0	87,0
3.	ОГСЭ.04. Физическая культура	23	23	100	16	69,6	5	21,7	2	8,7	0	0,0	100,0	91,3
4.	ЕН.01. Элементы Высшей Математики	23	23	100	5	21,7	17	69,6	1	4,3	0	0,0	100,0	95,7
5.	ОП.03. Архитектура аппаратных средств	23	23	100	7	30,4	9	39,1	7	30,4	0	0,0	100,0	69,6
6.	ОП.04. Операционные системы	23	23	100	8	34,8	12	52,2	3	13,0	0	0,0	100,0	87,0
7.	ОП.05. Основы программирования и баз данных	23	23	100	6	26,1	11	47,8	6	26,1	0	0,0	100,0	73,9
8.	МДК.01.01. Организация, принципы построения и функционирования компьютерных сетей	23	23	100	4	17,4	11	47,8	4	17,4	4	17,4	82,6	65,2

9.	МДК.01.02. Математический аппарат для построения компьютерных сетей	23	23	100	7	30,4	43	43,5	6	26,1	0	0,0	100,0	74,0
	Всего	23	23	100	64	30,9	134,48	48,3	38	18,4	4	1,9	98,1	79,7

Таблица 16.

Динамика успеваемости и качества знаний, обучающихся по учебным дисциплинам

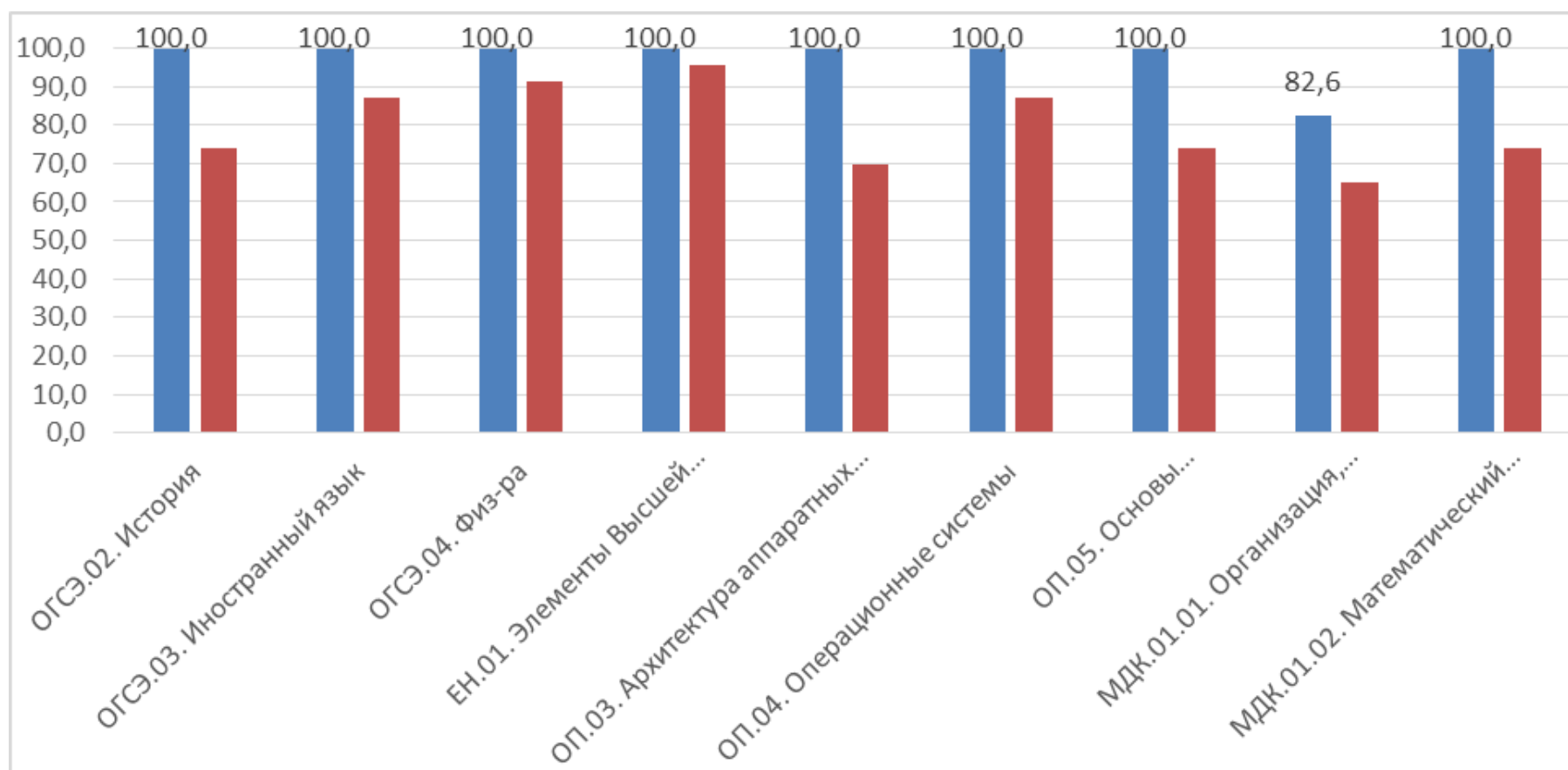


Таблица 17.

**Анализ результатов промежуточной аттестации (летней сессии).
Результаты промежуточной аттестации (летней сессии) обучающихся
группы 28-К специальность 09.02.02 Компьютерные сети**

№ п/п	Название дисциплины,	Количество обучающихся	Сдавало сессию		Получили оценки, из них								Абсолютная успеваемость, %	Показатель качества, %
			Коли чество	%	«5»		«4»		«3»		«2»			
					К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.	ОГСЭ.02. История	27	27	100	2	8,7	8	34,8	13	56,5	0	0,0	100,0	43,5
2.	ОГСЭ.03. Иностранный язык	27	27	100	11	47,8	7	30,4	5	21,7	0	0,0	100,0	78,3
3.	ОГСЭ.04. Физическая культура	27	27	100	13	56,5	6	26,1	3	13,0	1	4,3	95,7	82,6
4.	ЕН.02.Элементы математической логики	27	27	100	0	0,0	8	8,0	15	65,2	0	0,0	100,0	34,8
5.	ОП.09.Метрология стандартизация и	27	27	100	4	17,4	8	34,8	11	47,8	0	0,0	100,0	52,2
6.	ЕН.01.Элементы высшей математики	27	27	100	2	8,7	20	87,0	1	4,3	0	0,0	100,0	95,7
7.	ОП.03.Архитектура аппаратных средств	27	27	100	4	17,4	14	60,9	5	21,7	0	0,0	100,0	78,3
8.	ОП.04.Операционные системы	27	27	100	8	34,8	12	52,2	3	13,0	0	0,0	100,0	87,0
9.	ОП.05.Основы Программирования	27	27	100	3	13,0	8	34,8	12	52,2	0	0,0	100,0	47,8

10.	МДК.01.01.Организация построение компьютерных сетей	27	27	100	3	13,0	9	39,1	8	34,8	3	13,0	87,0	52,2
11.	МДК.01.02.Математический аппарат для построения компьютерных сетей	27	27	100	8	34,8	6	26,1	9	39,1	0	0,0	100,0	60,9
	Всего	27	27	100	58	22,9	106	39,5	85	33,6	4	1,6	98,4	64,8

Таблица 18.

**Динамика успеваемости и качества знаний, обучающихся по
Производственным модулям и междисциплинарным курсам**

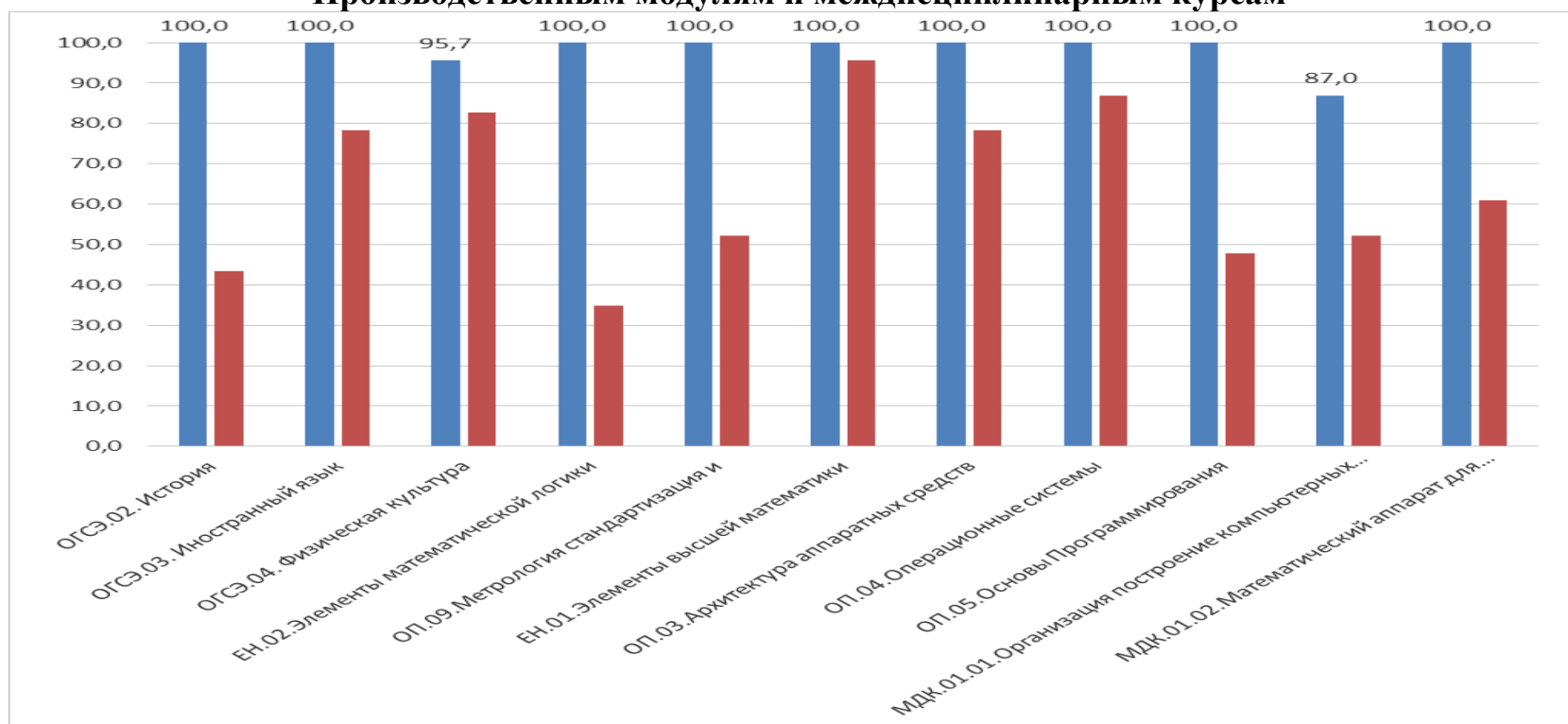


Таблица 19.

Анализ результатов промежуточной аттестации (летней сессии).
Результаты промежуточной аттестации (летней сессии) обучающихся
группы 36-К специальности 09.02.02 Компьютерные сети

№ п/п	Название дисциплины,	Количество обучающихся	Сдавало сессию		Получили оценки, из них								Абсолютная успеваемость %	Показатель качества, %
			Количество	%	«5»		«4»		«3»		«2»			
					К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.	ОГСЭ.04. Физическая культура	26	26	100	4	17,4	16	69,6	3	13,0	0	0,0	100,0	87,0
2.	ОГСЭ.03 Иностранный язык2	26	26	100	6	26,1	13	56,5	4	17,4	0	0,0	100,0	82,6
3.	МДК 01.02 Математический аппарат для построений компьютерной стеии3	26	26	100	6	26,1	10	43,5	7	30,4	0	0,0	100,0	69,6
4.	ОП. 02 Технологии физического уровня передачи данных4	26	26	100	1	4,3	11	8,0	11	47,8	0	0,0	100,0	52,2
5.	МДК 01.01 Организация, принципы построения и функционирования компьютерных сетей5	26	26	100	3	13,0	8	34,8	12	52,2	0	0,0	100,0	47,8
6.	ОП.10. Безопасность жизнедеятельности	26	26	100	1	4,3	12	52,2	10	43,5	0	0,0	100,0	56,5
7.	ОП 05. Основы программирования и баз данных	26	26	100	3	13,0	14	60,9	6	26,1	0	0,0	100,0	73,9

8.	Курсовой проект МДК 01.01. Организация, принципы построения и функционирования компьютерных сетей	26	26	100	2	8,7	9	39,1	5	21,7	7	30,4	69,6	47,8
9.	ПМ. 01. ЭК.	26	26	100	0	0,0	8	34,8	6	26,1	8	34,8	60,9	34,8
10.	УП.01.01.	26	26	100	2	8,7	10	43,5	11	47,8	0	0,0	100,0	52,2
11.	ПП.01.01.	26	26	100	0	0,0	8	34,8	6	26,1	9	39,1	60,9	34,8
12.	МДК.02.01. Программное обеспечение компьютерных сетей	26	26	100	4	0,0	10	43,5	9	39,1	0	0,0	100,0	60,9
13.	МДК.02.02. Организация администрирования компьютерных систем	26	26	100	4	17,4	8	34,8	11	47,8	0	0,0	100,0	52,2
	Всего	26	26	100	36	10,7	137	42,8	101	33,8	24	8,0	91,6	57,9

Таблица 20.

Динамика успеваемости и качества знаний, обучающихся по учебным дисциплинам

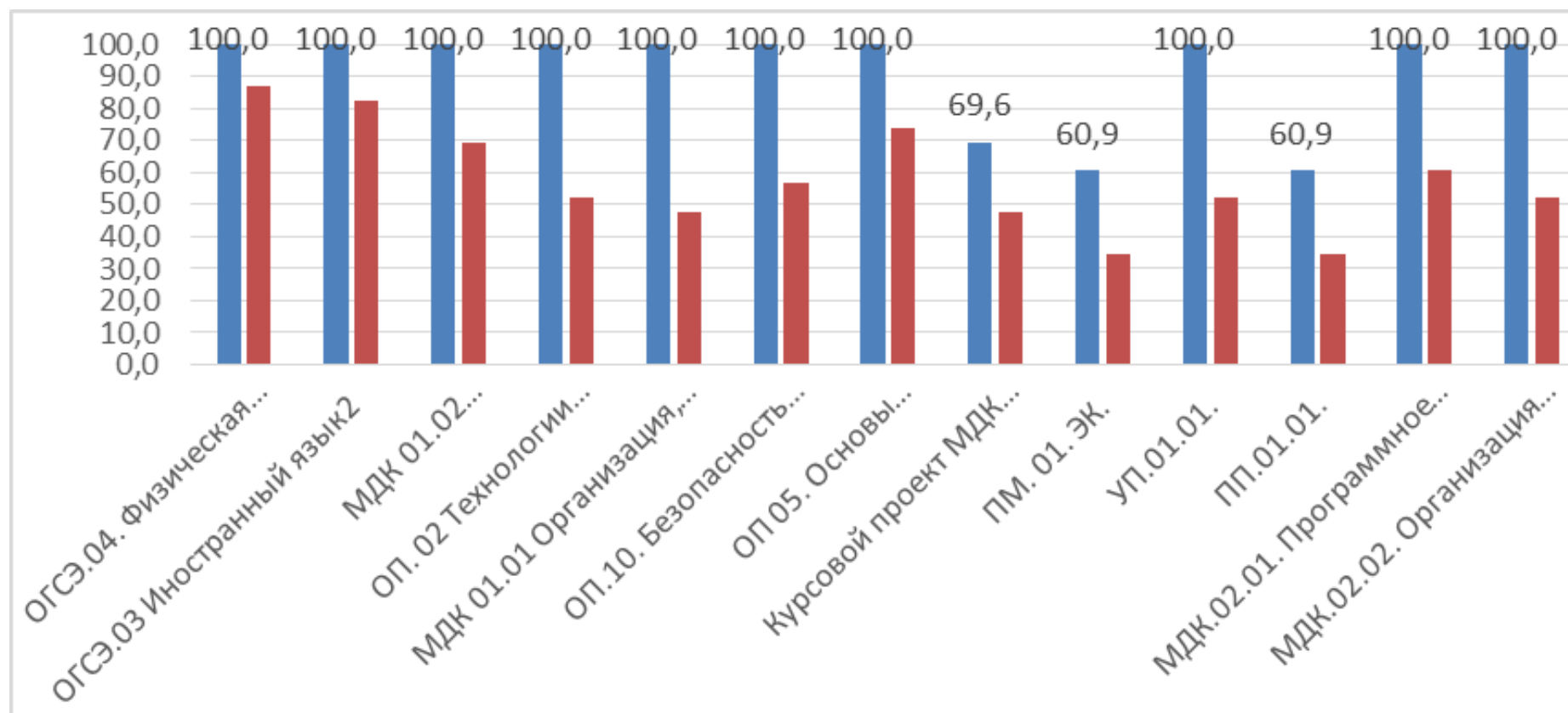


Таблица 21.

Анализ результатов промежуточной аттестации (летней сессии).
Результаты промежуточной аттестации (летней сессии) обучающихся
группы 38-К специальность 09.02.02 Компьютерные сети

№ п/п	Название дисциплины,	Количество обучающихся	Сдавало сессию		Получили оценки, из них								Абсолютная успеваемость, %	Показатель качества, %
			Коли чество	%	«5»		«4»		«3»		«2»			
					К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.	ОГСЭ.04. Физическая культура	21	21	100	12	46,2	5	19,2	8	30,8	1	3,8	96,2	65,4
2.	МДК.01.02. Математический аппарат для построения компьютерных сетей	21	21	100	6	23,1	11	42,3	9	34,6	0	0,0	100,0	65,4
3.	ОГСЭ.03. Иностранный язык	21	21	100	9	34,6	11	42,3	6	23,1	0	0,0	100,0	76,9
4.	ОП.05. Основы программирования и баз данных	21	21	100	5	19,2	10	7,0	11	42,3	0	0,0	100,0	57,7
5.	МДК.01.01. Организация, принцип построения и функционирования компьютерных сетей	21	21	100	6	23,1	7	26,9	13	50,0	0	0,0	100,0	50,0
6.	ОП.02. Технологии физического уровня передачи данных	21	21	100	6	23,1	7	26,9	13	50,0	0	0,0	100,0	50,0
7.	ОП.10. Безопасность жизнедеятельности	21	21	100	6	23,1	14	53,8	6	23,1	0	0,0	100,0	76,9

8.	Курсовой проект	21	21	100	7	26,9	10	38,5	9	34,6	0	0,0	100,0	65,4
9.	ПП.01.01. Производственная практика (по профилю специальности)	21	21	100	6	23,1	6	23,1	11	42,3	3	11,5	88,5	46,2
10.	ПМ.01.ЭК.Экзамен по модулю	21	21	100	6	23,1	7	26,9	10	38,5	3	11,5	88,5	50,0
11.	УП.01.01. Учебная практика	21	21	100	9	34,6	9	34,6	8	30,8	0	0,0	100,0	69,2
12.	МДК.02.02. Организация администрированных компьютерных сетей	21	21	100	4	34,6	13	50,0	7	26,9	2	7,7	92,3	65,4
13.	МДК.02.01. Программное обеспечение компьютерных сетей	21	21	100	2	7,7	14	53,8	9	34,6	1	3,8	96,2	61,5
	Всего	21	21	100	84	26,3	124	34,3	120	35,5	10	3,0	97,0	61,5

Таблица 22.

**Динамика успеваемости и качества знаний обучающихся по
Производственным модулям и междисциплинарным курсам**

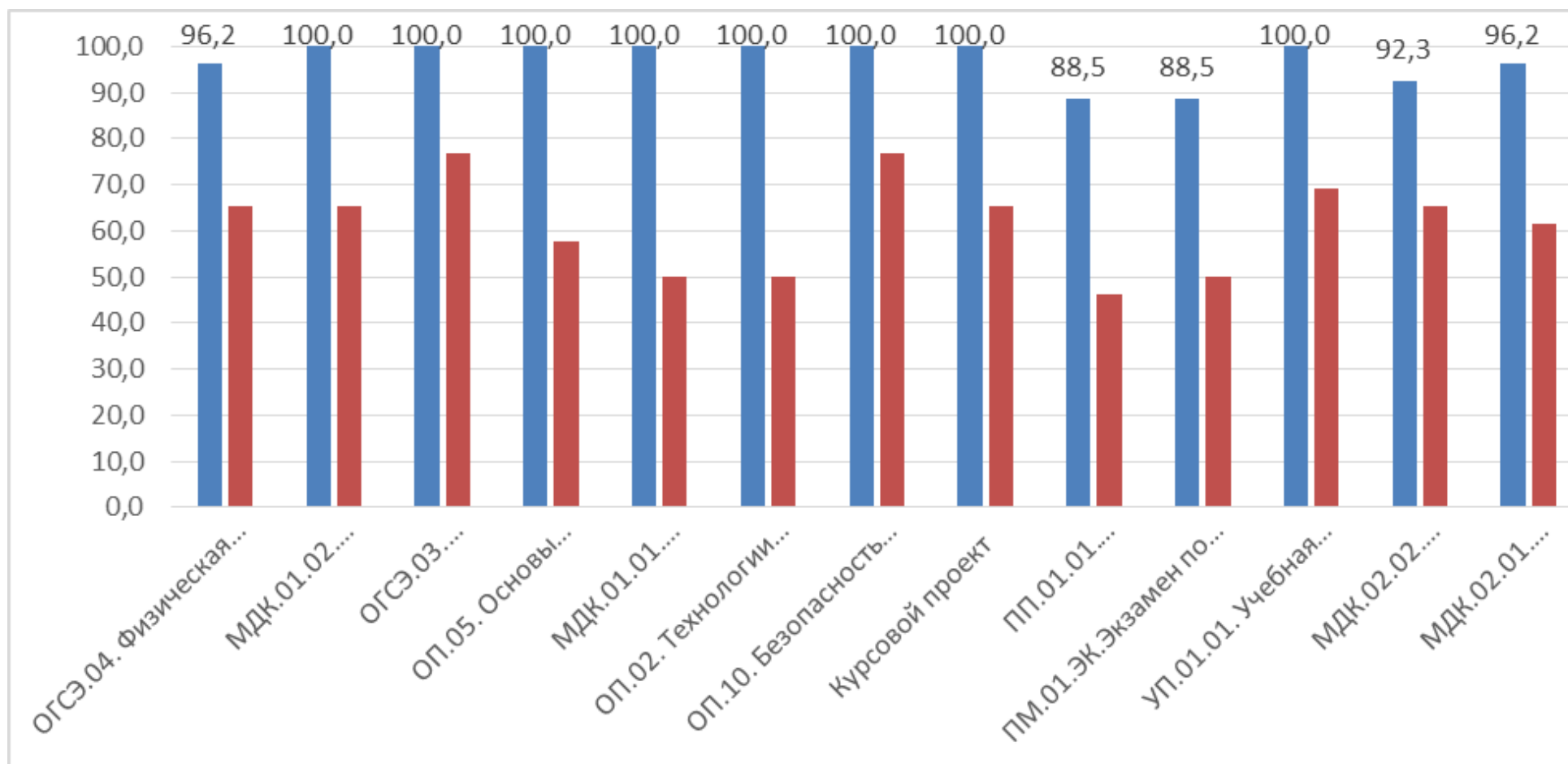


Таблица 23.

**Анализ результатов промежуточной аттестации (летней сессии).
Результаты промежуточной аттестации (летней сессии) обучающихся
группы 46-К специальности 09.02.02 Компьютерные сети**

№ п/п	Название дисциплины,	Количество обучающихся	Сдавало сессию		Получили оценки, из них								Абсолютная успеваемость, %	Показатель качества, %
			Количество	%	«5»		«4»		«3»		«2»			
					К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.	ОГСЭ. 01. Основы философии.	20	20	100	3	13,0	12	52,2	8	34,8	0	0,0	100,0	65,2
2.	ОГСЭ. 03. Иностранный язык	20	20	100	7	30,4	10	43,5	6	26,1	0	0,0	100,0	73,9
3.	ОГСЭ. 06. Физическая культура.	20	20	100	5	21,7	8	34,8	10	43,5	0	0,0	100,0	56,5
4.	МДК 03.01 Эксплуатация объектов сетевой инфраструктуры.	20	20	100	6	26,1	11	9,0	6	26,1	0	0,0	100,0	73,9
5.	МДК 03.01 Эксплуатация объектов сетевой инфраструктуры.	20	20	100	5	21,7	9	39,1	9	39,1	0	0,0	100,0	60,9
6.	УП. 04.01. Учебная практика.	20	20	100	4	17,4	12	52,2	7	30,4	0	0,0	100,0	69,6
7.	ПП 04.01. Производственная практика.	20	20	100	4	17,4	7	30,4	12	52,2	0	0,0	100,0	47,8
8.	ПМ. 04.01. КЭ. Экзамен квалификационный.	20	20	100	4	17,4	11	47,8	8	34,8	0	0,0	100,0	65,2
9.	МДК 03.02. Безопасность функционирования информационных сетей.	20	20	100	4	17,4	9	39,1	10	43,5	0	0,0	100,0	56,5

10.	ОП. 15. Построение сетей с использованием беспроводных сетей.	20	20	100	6	26,1	10	43,5	7	30,4	0	0,0	100,0	69,6
	Всего	20	20	100	48	20,9	99	39,2	83	36,1	0	0,0	100,0	63,9

Таблица 24.

Динамика успеваемости и качества знаний обучающихся по учебным дисциплинам

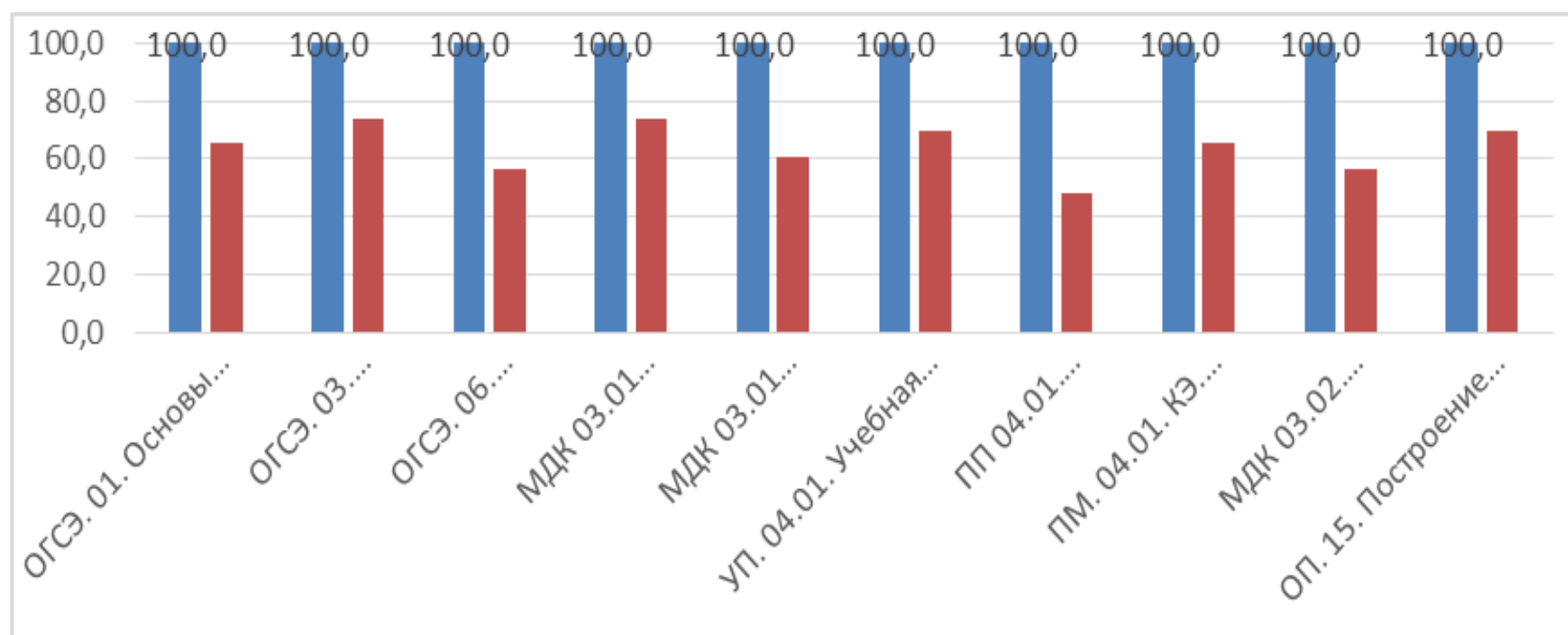


Таблица 25.

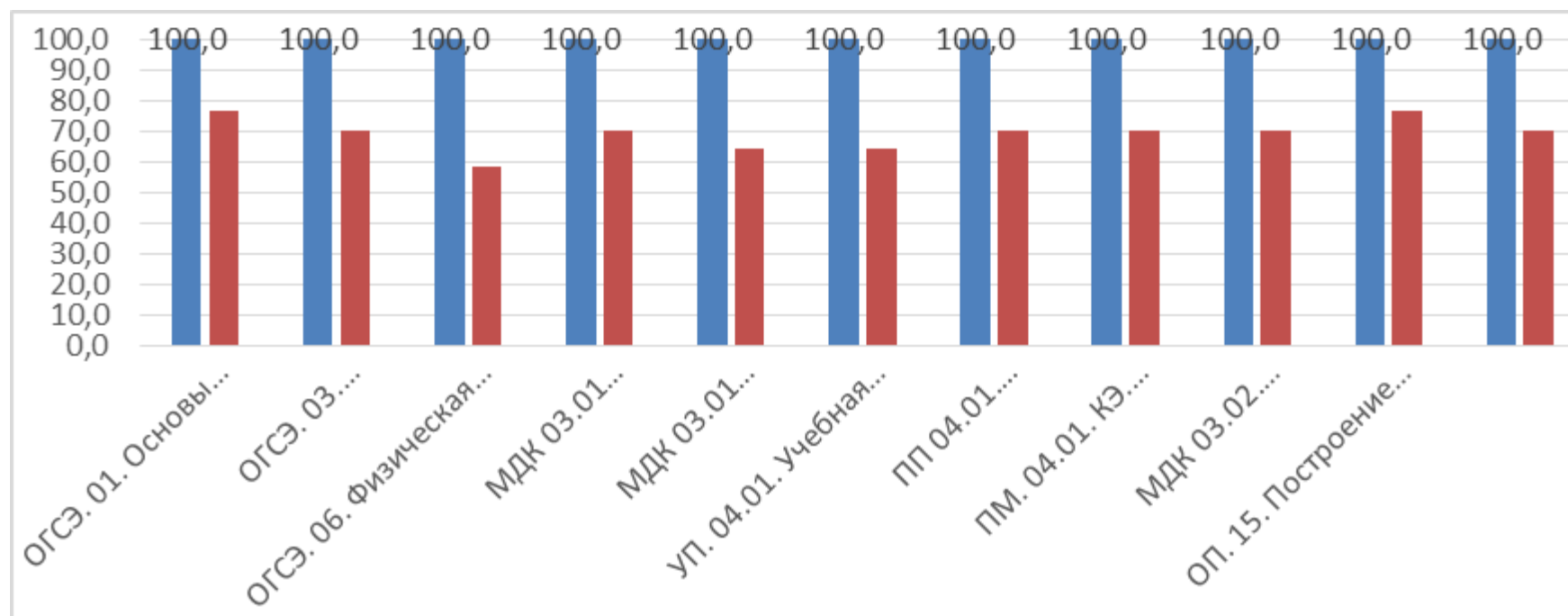
**Анализ результатов промежуточной аттестации (летней сессии).
Результаты промежуточной аттестации (летней сессии) обучающихся
группы 48-К специальности 09.02.02 Компьютерные сети**

№ п/п	Название дисциплины,	Количество обучающихся	Сдавало сессию		Получили оценки, из них								Абсолютная успеваемость, %	Показатель качества, %
			Коли чество	%	«5»		«4»		«3»		«2»			
					К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%		
1	2	3	4	5	3	17,6	10	58,8	4	23,5	0	0,0	100,0	76,5
1.	ОГСЭ. 01. Основы философии.	19	19	100	3	17,6	9	52,9	5	29,4	0	0,0	100,0	70,6
2.	ОГСЭ. 03. Иностранный язык	19	19	100	4	23,5	6	35,3	7	41,2	0	0,0	100,0	58,8
3.	ОГСЭ. 06. Физическая культура.	19	19	100	4	23,5	8	8,0	5	29,4	0	0,0	100,0	70,6
4.	МДК 03.01 Эксплуатация объектов сетевой инфраструктуры.	19	19	100	3	17,6	8	47,1	6	35,3	0	0,0	100,0	64,7
5.	МДК 03.01 Эксплуатация объектов сетевой инфраструктуры.	19	19	100	3	17,6	8	47,1	6	35,3	0	0,0	100,0	64,7
6.	УП. 04.01. Учебная практика.	19	19	100	8	47,1	4	23,5	5	29,4	0	0,0	100,0	70,6
7.	ПП 04.01. Производственная практика.	19	19	100	9	52,9	3	17,6	5	29,4	0	0,0	100,0	70,6
8.	ПМ. 04.01. КЭ. Экзамен квалификационный.	19	19	100	3	17,6	9	52,9	5	29,4	0	0,0	100,0	70,6

9.	МДК 03.02. Безопасность функционирования информационных сетей.	19	19	100	4	23,5	9	52,9	4	23,5	0	0,0	100,0	76,5
10.	ОП. 15. Построение сетей с использованием беспроводных сетей.	19	19	100	5	29,4	7	41,2	5	29,4	0	0,0	100,0	70,6
	Всего	19	19	100	49	26,2	81	39,8	57	30,5	0	0,0	100,0	69,5

Таблица 26.

Динамика успеваемости и качества знаний, обучающихся по учебным дисциплинам



**Государственная итоговая аттестация выпускников
в 2018 – 2019 учебном году.**

Организация государственной итоговой аттестации выпускников осуществляется в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ; Федеральным государственным стандартом по специальности СПО; приказом Минобрнауки РФ от 14 июня 2013 г. № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»; приказом Минобрнауки РФ от 16 августа 2013 г. N 968 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования»; Положением о государственной итоговой аттестации выпускников Прибрежненского аграрного колледжа (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» стандартами на оформление текстовых и графических работ.

Подготовлены методические рекомендации по выполнению и защите выпускной квалификационной работы по специальностям в соответствии с ФГОС среднего профессионального образования 3+.

Государственная итоговая аттестация проводилась с целью выявления соответствия уровня и качества подготовки выпускников колледжа в соответствии с требованиями ФГОС 3+ по специальностям.

Подбор тем ВКР проводился с учетом требований работодателей.

По специальности имеется аттестационный материал государственной итоговой аттестации, протоколы по проведенным процедурам, формы отчетов председателей государственных экзаменационных комиссий, итоговые сводные ведомости.

Результаты защиты ВКР:

№ п/п	Группа	Средний бал	Успеваемость, %	Качество знаний, %
1.	46-К	4,0	100	60,0
2.	48-К	4,01	100	63,0

Перечень тем для выполнения ВКР соответствует содержанию преддипломной производственной практики.

Обучающиеся демонстрировали достаточно высокий уровень, как теоретических знаний, так и практических умений, и навыков при защите выпускных квалификационных работ.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников.

К государственной итоговой аттестации допущены 2 группы в количестве 39 обучающихся.

Качество знаний по итогам государственной итоговой аттестации составил

Таким образом, по сравнению с предыдущим годом качество знаний, обучающихся повысилось и 49% выпускников закончили колледж на «хорошо» и «отлично».

В 2018 – 2019 учебном году выпуск составил 39 человек.

Всем выпускникам присвоена квалификация «Техник по компьютерным сетям»

3. РАЗДЕЛ.

Анализ учебно – производственной работы.

В колледже уделяется большое внимание практической подготовке обучающихся, формированию профессиональных умений и компетенций в соответствии с требованиями ФГОС 3+ и потребностями развивающейся экономики регион.

Для достижения этой цели сформированы следующие задачи:

1. Работа по обеспечению соответствия содержания подготовки специалистов среднего звена требованиям ФГОС 3+ через совершенствование учебно – методического сопровождения;
2. Работа по развитию инновационной деятельности обучающихся;
3. Создание необходимых условий для функционирования колледжа, как центра непрерывного образования и трудоустройства;
4. Формирование у обучающихся интереса к будущей профессии.

Для реализации этой задачи Федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования предусмотрено проведение учебных и производственных практик.

Цели и объемы практики определяются соответствующими Федеральными государственными образовательными стандартами по профессиям, специальностям и соответствующими учебными планами.

Учебный процесс в колледже предусматривает следующие виды практик ФГОС3+:

- для получения первичных профессиональных навыков;
- по профилю специальности;
- преддипломная практика (квалификационная).

В соответствии с Положением о порядке проведения практики обучающихся образовательного учреждения среднего профессионального образования разработаны программы практик.

Программы практик определяют цель, задачи, порядок проведения практик, требования к содержанию отчета.

Все виды практик проводятся на основе договоров между колледжем и предприятиями, учреждениями и организациями, в соответствии с которыми организации представляют места для проведения практик и возможность дальнейшего трудоустройства.

Учебная практика в 2018-2019 учебном году проходила согласно графика учебного процесса.

Программы по учебной практике выполнены полностью.

Для прохождения производственной практики и учебной практики на предприятиях, заключены договоры с предприятиями:

№ п/п	Специальность	Вид практики	Место проведения практики (наличие договора)
1	09.02.02. Компьютерные сети	Производственная (по профилю специальности)	ООО "ЮгТрансТелеком"
2	09.02.02. Компьютерные сети	Производственная (по профилю специальности)	ИП "Билык Ю.Г."
3	09.02.02. Компьютерные сети	Производственная (по профилю специальности)	ИП "Зинченко Н.А."
4	09.02.02. Компьютерные сети	Производственная (по профилю специальности)	ТРК "ТОНУС"
5	09.02.02. Компьютерные сети	Производственная (по профилю специальности)	ООО "Раздольненский интернет сервис"
6	09.02.02. Компьютерные сети	Производственная (по профилю специальности)	ООО "ЕвпаНет"
7	09.02.02. Компьютерные сети	Производственная (по профилю специальности)	ООО «Online»
8	09.02.02. Компьютерные сети	Производственная (по профилю специальности)	ООО «Сезам-Агро»
9	09.02.02. Компьютерные сети	Производственная (по профилю специальности)	ООО «Око»
10	09.02.02. Компьютерные сети	Производственная (по профилю специальности)	ISP EvpaNet
11	09.02.02. Компьютерные сети	Производственная (по профилю специальности)	ООО «Грунтекс»
12	09.02.02. Компьютерные сети	Производственная (по профилю специальности)	МБУ «Централизованная клубная система»
13	09.02.02. Компьютерные сети	Производственная (по профилю специальности)	ООО «Крым-Онлайн»

14	09.02.02. Компьютерные сети	Производственная (по профилю специальности)	ИП Зинштейн Харитон Владимирович
15	09.02.02. Компьютерные сети	Производственная (по профилю специальности)	ООО «СМУ-61»
16	09.02.02. Компьютерные сети	Производственная (по профилю специальности)	ИП «Джерихов К.А.»
17	09.02.02. Компьютерные сети	Производственная (по профилю специальности)	ООО «Агронет»
18	09.02.02. Компьютерные сети	Производственная (по профилю специальности)	ГУП РК «Крымэнерго» Черноморский РЭС
19	09.02.02. Компьютерные сети	Производственная (по профилю специальности)	ООО «МПК» Скворцово»
20	09.02.02. Компьютерные сети	Производственная (по профилю специальности)	ООО «Штурм Перекопа»
21	09.02.02. Компьютерные сети	Производственная (по профилю специальности)	ООО «Компания «Ваш Выбор»
22	09.02.02. Компьютерные сети	Производственная (по профилю специальности)	ООО «Крым-Фарминг»

По завершению практики, обучающиеся сдали дневники - отчеты, производственную характеристику, в которой руководители предприятий оценили работу.

Таким образом, за 2018 – 2019 учебный год мы достигли определённых успехов в учебно - производственном обучении, и это подтвердили выпускные квалификационные работы.

4 РАЗДЕЛ.

Анализ методической работы за 2018-2019 учебный год.

Цель: Обеспечить условия, способствующие повышению профессиональной компетентности профессионально – педагогических работников, росту их педагогического мастерства и развитию творческого потенциала, направленного на подготовку социально адаптированного, конкурентоспособного специалиста.

В 2018-2019 учебном году методическая работа проводилась согласно комплексного плана и координировалась через единую методическую тему: «Повышение качества преподавания в колледже посредством повышения профессионального мастерства».

Данная методическая тема разрабатывалась как система взаимосвязанных нормативно-правовых, кадровых, мотивационных, технологических и организационных условий.

Во взаимосвязи с единой методической темой решались педагогические проблемы: совершенствование качества обучения и профессиональной подготовки обучающихся через меж предметные связи, использование инновационных педагогических технологий, информатизация и компьютеризация учебного процесса, мониторинг качества обучения и профессиональной подготовки.

Задачи, стоящие перед педагогическим коллективом:

- осуществление непрерывного повышения квалификации педагогических кадров;
- совершенствование научно-методического обеспечения процессов функционирования и развития педагогической деятельности;
- информационное и учебно-методическое обеспечение образовательного процесса;
- формирование, выявление, изучение, обобщение и реформирование педагогического опыта;
- создание системы стимулирования творческой инициативы и профессионального роста преподавателей.

Основные направления методической работы:

1. Координирование методической работы преподавателей колледжа;
2. Обеспечение условий для непрерывного совершенствования профессионального мастерства преподавателей;
3. Информационное обеспечение, издательская деятельность совместно с региональным ресурсным центром;

4. Обеспечение условий для изучения, обобщения и распространения передового опыта;
5. Обеспечение контрольно-аналитического мониторинга методического сопровождения учебного процесса;
6. Оказание практической методической помощи педагогам;
7. Научно-практическое сопровождение педагогических инноваций;

Их практическая реализация осуществлялась через такие формы работы как: педагогический совет, методический совет, работы методических объединений, семинары-практикумы, школу педагогической адаптации, взаимопосещение и анализ занятий, индивидуальные консультации для преподавателей, повышение квалификации руководящих и педагогических работников.

Стремительные изменения последних лет в системе профессионального образования выдвинули на первый план работу по формированию содержания образования на основе ФГОСЗ+.

Систематически проводились индивидуальные консультации с преподавателями по корректировке рабочих программ учебных дисциплин и профессиональных модулей.

Основные направления деятельности методического кабинета:

1. Организационная деятельность;
2. Учебно-методическая деятельность;
3. Научно-методическая деятельность;
4. Консультационная деятельность;
5. Повышение квалификации педагогического мастерства педагогических работников;
6. Информационная деятельность;
7. Экспертно-диагностическая деятельность;
8. Аттестация педагогических работников;
9. Редакционно-издательская деятельность;
10. Научно-исследовательская работа.
11. Совершенствование научно-методического сопровождения содержанию воспитательно-образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОСЗ+ на основе интеграций достижений науки, образования и производства;
12. Изучение, анализ и оценка результативности образовательного процесса, обобщение и распространение педагогического опыта.

Для решения этих задач проводились мероприятия:

- продолжение подбора нормативно-правового обеспечения учебно-воспитательного процесса по введению;

- оказание методической помощи по внедрению инновационных технологий обучения, способствующих освоению профессиональных компетенций обучающихся;
- организация работы «Школы педагогической адаптации»;
- посещение занятий преподавателей;
- подбор материала по аттестации (положение, критерии, формы и т.д.), консультации с аттестуемыми преподавателями. Оформление документов по аттестации (заявки, заявления, аттестационные листы и др.);
- проведение учебы по оформлению портфолио преподавателей;
- участие в подготовке и проведении методсоветов, педсоветов;
- организация и проведение открытых уроков;
- участие в проведении предметных недель;
- изучение, обобщение и внедрение в процесс обучения передового педагогического опыта;
- координация методической работы МО;
- приобретение методической литературы.

Методический совет – это коллегиальный орган, который оказывает компетентное управленческое воздействие на важнейшие блоки учебно-воспитательного процесса.

В течение учебного года всю координацию методической деятельности осуществлял методический совет. План работы МС выполнен полностью, проведено 9 заседаний, где рассматривались различные вопросы:

1. утверждение планов работы ЦМК на 2018-2019 учебный год;
2. Организация работы аттестационной комиссии на СЗД;
3. Внедрение в учебно-воспитательный процесс новых форм учетно-отчетной методической документации;
4. Контроль за учебно-воспитательным процессом;
5. Итоги промежуточной аттестации, работа с отстающими обучающимися;
6. Повышение квалификации педагогических работников;
7. Организация проведения производственных практик по специальностям;
8. Организация выставки методической продукции.

Проведены семинары-практикумы по следующим темам:

1. Повышение качества преподавания в колледже посредством повышения профессионального мастерства педагогов.

- Основные формы и направления повышения уровня профессионального мастерства.
 - Пути и способы повышения педагогического мастерства.
 - Использование инновационных технологий на учебных занятиях.
2. Содержание и методическое сопровождение
- Виды и формы самостоятельной работы.
 - Приемы самостоятельной работы обучающихся.
 - Организация самостоятельной работы обучающихся.
3. Формы и методы педагогического сотрудничества в процессе обучения и воспитания
- Основные идеи и направления педагогики сотрудничества. Гуманно-личностная технология Ш. А. Амонашвили
 - Основные направления организации сотрудничества преподавателя с обучающимися в учебной деятельности.
 - Основные направления организации сотрудничества куратора с обучающимися и их родителями, роль классного часа в системе воспитания.
4. Синергетика как принцип образования и воспитания
- Межпредметные связи и системное мышление как фактор нравственного воспитания.
 - Что такое синергетика и почему ее можно и нужно использовать в качестве основы междпредметных связей.
5. Конструирование урока в контексте ФГОС СПО
- Современные требования к уровню подготовки специалистов СПО и роли ФГОС СПО.
 - Основные элементы учебного занятия по стандартам ФГОС СПО.
6. Анализ и самоанализ урока как средство повышения методического мастерства преподавателя
- Виды анализов уроков.
 - Типичные ошибки, допускаемые при посещении, анализе урока.
7. Духовно-нравственное воспитание – основа формирования личности будущего профессионала
- Проблемы духовно-нравственного воспитания в современных условиях.
 - Духовно-нравственное воспитание в учебном процессе
 - Духовно-нравственное воспитание учащихся во внеурочной деятельности.

8. Современные технологии профессионального обучения в условиях перехода на компетентностно-ориентированное образование
 - Классификация современных технологий профессионального обучения.
 - Применение современных технологий профессионального обучения на занятиях специальных дисциплин (из опыта работы преподавателя).
9. Научно-практическая конференция «Повышение качества преподавания в колледже посредством повышения профессионального мастерства педагога

В 2018-2019 учебном году проведена школа педагогической адаптации молодых преподавателей.

Методическая тема: «Модернизация компетентностно-ориентированной образовательной среды в колледже в соответствии с ФГОС-3+»

Цели методической работы:

1. Внедрение системы обучения, обеспечивающей развитие каждого студента в соответствии с требованиями ФГОС-3+.
2. Продолжить освоение педагогическим коллективом колледжа активных педагогических методов и технологий обучения и воспитания, способствующих развитию мотивационной сферы студента, его интеллекта, самостоятельности, умения осуществлять самоуправление учебно-познавательной деятельности.
3. Систематическое повышение общекультурного и интеллектуального уровня молодых преподавателей.
4. Углубление научно-теоретической и психолого-педагогической подготовки молодых преподавателей.
5. Непрерывный профессиональный рост молодых преподавателей.

Задачи работы Школы педагогической адаптации молодых преподавателей:

1. Удовлетворить потребность молодых преподавателей в непрерывном образовании и оказать им помощь в преодолении профессиональных затруднений.
2. Создать условия для совершенствования профессиональных компетенций молодого преподавателя и организации воспитания профессиональных компетенций, обучающихся в процессе преподавания дисциплин.
3. Способствовать формированию индивидуального стиля деятельности преподавателя.

План проведения занятий

1. Единые требования к ведению и оформлению учебной документации. Календарно-тематическое планирование; составление плана-конспекта занятия.

2. Требования к ведению журнала учёта теоретического обучения; требования к составлению комплекса методического обеспечения
3. Дидактические задачи обучения, типология занятий. Основные этапы занятия. Основные требования к организации занятия. Методика подготовки преподавателя к занятиям.
4. Организация воспитания профессиональных компетенций, обучающихся в процессе преподавания дисциплины.
5. Педагогические условия проведения занятий. Психологический климат в группе, разрешение конфликтных ситуаций.
6. Система контроля оценки знаний обучающихся. Понятие коммуникативной компетентности, диагностика коммуникативной компетентности. Педагогическое общение.
7. Электронное портфолио преподавателя как результат организации проектно-исследовательской деятельности педагога и студента.
8. Подготовка учебной документации для промежуточной и итоговой аттестации. Личность обучающегося в педагогическом процессе.
9. Подведение итогов работы. Анкетирование на выявление профессиональных затруднений, определение комфортности молодого педагога в коллективе.
10. Педагогический манеж. Выступления молодых преподавателей на избранные темы.
11. Консультирование молодых специалистов по вопросам подбора средств и методов обучения, планирование учебных занятий.
12. Посещение уроков опытных преподавателей с целью наблюдения по предложенной схеме с последующим анализом.

В 2018-2019 учебном году прошли аттестацию на соответствие занимаемой должности следующие преподаватели:

Даревич Ю. Г., Якуничев В. В., Перегуд А. О., Князев М.В., Усеинов Т.Р., Козодаев В.Ф., Даревич В.В., Алимова Ш.Э., Богданова В.В., Загребельный Д.А.

На установление первой квалификационной категории:

Дубик Н.А., Сейт-Акаев И.Н., Анищенко Т.Н., Перегуд А.О., Вильчевская Н.А., Мазалова В.А., Козодаев В.Ф., Усеинов Т.Р., Шагин Д.Н., Карманов Д.Н., Даревич Ю.Г.

На установление высшей квалификационной категории:

Бобер Н.П., Мищенко Н.А., Шин Т.Ф.

Педагогическим коллективом колледжа велась работа по обновлению содержания профессионального образования в соответствии с требованиями ФГОС. Работодатели, заказчики кадров стали реально влиять на качество подготовки специалистов, организацию образовательного процесса и производственной практики, что выражается в следующих формах: непосредственное участие в разработке и корректировке рабочих программ специальных дисциплин, участие в приеме квалификационных экзаменов по профессиональному модулю, корректировке учебной и производственной практики, определение тем курсовых работ, совместная профориентационная работа.

Исходя из анализа методической работы за прошедший год, были определены следующие задачи работы методической службы колледжа:

- совершенствование рабочих программ ОПОП по всем дисциплинам и профессиональным модулям по специальностям, реализуемых в колледже;
- совершенствование управления методической службой колледжа;
- совершенствование комплексного методического обеспечения учебного процесса на основе внедрения новых образовательных стандартов СПО третьего поколения;
- продолжение применения активных форм обучения: технологий компетентностно-ориентированного подхода к образованию;
- совершенствование профессиональной компетентности педагогов и системы распространения передового педагогического опыта;
- усовершенствование механизма взаимодействия с работодателями;
- активное внедрение в образовательный процесс ИКТ;
- совершенствование научно-методического обеспечения профессиональной педагогической компетентности преподавателей и мастеров производственного обучения;
- расширение и обновление информационно – методической базы образовательного процесса;
- активизировать работу ЦМК по взаимопосещению занятий и участию педагогов в конкурсах профессионального мастерства.