

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени В.И. Вернадского»
ПРИБРЕЖНЕНСКИЙ АГРАРНЫЙ КОЛЛЕДЖ (ФИЛИАЛ)

РАССМОТРЕНО
на заседании Педагогического
совета колледжа
Протокол № 1 от 30.08.2019 г.



УТВЕРЖДАЮ:

Директор колледжа

А. В. Рогозенко

ОТЧЕТ - САМОАНАЛИЗ

по специальности 09.02.02. Компьютерные сети
базовой подготовки
квалификация техник по компьютерным сетям
форма обучения – очная

с. Прибрежное, 2019 г.

1. РАЗДЕЛ

Анализ организации учебного процесса и содержания образования.

В своей работе Прибрежненский аграрный колледж руководствуется основными концептуальными документами, определяющими пути развития российского образования, науки и молодёжной политики, таких как:

- Конституция РФ;
- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказ Минобрнауки РФ от 14 июня 2013 г. № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;
- Национальная доктрина образования в РФ до 2025 г.;
- План деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации на 2013-2018 годы;
- Постановление Правительства России от 10 июля 2013 г. № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации»;
- Конвенция «О правах ребенка»;
- Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);
- Федеральный закон РФ от 17.06.1999 г. № 181-ФЗ «Об основах охраны труда в Российской Федерации» (с изменениями от 20 мая 2002 г. , 10 января 2003 г., 9 мая 2005 г.);
- Стратегия развития науки и инновации в РФ на период до 2020 г.;
- Приоритетный национальный проект «Образование»;
- Концепция государственной молодёжной политики в Российской Федерации;
- Декларация прав Российской молодёжи в XXI веке;
- Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации;
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 28 декабря 2009 г. № 835 «Об установлении соответствия специальностей среднего профессионального образования, перечень которых утвержден

приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 сентября 2009 г. № 355, специальностям среднего профессионального образования, указанным в Общероссийском классификаторе специальностей по образованию ОК 009-2003, принятым и введенным в действие постановлением Государственного комитета Российской Федерации по стандартизации и метрологии от 30 сентября 2003 г. № 276-ст»;

- Постановление Правительства РФ от 24 декабря 2008 г. № 1015 «О правилах участия объединений работодателей в разработке и реализации государственной политики в области профессионального образования»;
- Постановление Правительства РФ от 21 марта 2011 г. № 184 «Положение о государственной аккредитации образовательных учреждений и научных организаций»;
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 24 марта 2010 г. № 209 «О порядке аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений»;

Профиль специальности 09.02.02. Компьютерные сети - естественнонаучный. Учебный год начинается с 01 сентября и разделен на два семестра: I семестр начинается с 01 сентября до конца календарного года, II семестр начинается с начала календарного года и заканчивается в зависимости от курса обучения в соответствии с графиком учебного процесса.

Обязательная учебная нагрузка запланирована из расчета 36 часов в неделю, максимальная учебная нагрузка - 54 часа. Общий объем каникулярного времени в учебном году составляет 10-11 недель, в том числе не менее двух недель в зимний период.

Практика представляет собой вид учебных занятий, обеспечивающих практико-ориентированную подготовку обучающихся. При реализации ОПОП СПО предусматриваются следующие виды практик: учебная и производственная. Производственная практика состоит из двух этапов: практики по профилю специальности и преддипломной практики. Производственную практику планируется проводить в организациях, направление деятельности которых соответствует профилю подготовки обучающихся. Все учебные и производственные практики проводятся концентрированно в рамках соответствующих профессиональных модулей.

Производственную (преддипломную) практику в объеме 4 недель (144 часа) запланировано проводить в организациях, направление деятельности которых соответствует профилю подготовки обучающихся. При этом при прохождении преддипломной практики, обучающиеся должны дублировать производственную деятельность руководителей подразделений, собирать и уточнять информацию (в том числе экономическую) для дополнения (редактирования) выпускной квалификационной работы.

Оценка качества освоения основной профессиональной образовательной программы включает текущий контроль знаний, промежуточную и государственную (итоговую) аттестацию обучающихся.

При оценивании обучающихся используется пятибалльная система оценки по следующим ориентировочным критериям, указанным далее.

Оценка «отлично»: полно раскрыто содержание материала в объеме программы; чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание; доказательства проведены на основе математических выкладок; ответ самостоятельный, при ответе использованы знания, приобретённые ранее; твёрдые практические навыки.

Оценка «хорошо»: раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения, понятия; ответ самостоятельный; материал изложен неполно, при ответе допущены неточности, нарушена последовательность изложения; допущены небольшие неточности при выводах и использовании терминов; практические навыки нетвёрдые.

Оценка «удовлетворительно»: усвоено основное содержание материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно; определения и понятия даны не чётко; допущены ошибки при промежуточных математических выкладках, в выводах; неумение использовать знания, полученные ранее; практические навыки слабые.

Оценка «неудовлетворительно»: основное содержание учебного материала не раскрыто; не даны ответы на дополнительные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в определениях, доказательства теорем не проведено; нет практических навыков в использовании материала.

Текущий контроль освоения обучающимися программного материала учебных дисциплин и междисциплинарных курсов может иметь следующие виды: текущий, промежуточный, итоговый. Текущий контроль знаний может быть устным или письменным. Для проведения текущего контроля преподаватели используют различные методы и средства, обеспечивающие объективность оценки знаний и умений студентов.

Текущий контроль по дисциплинам и междисциплинарным курсам цикла проводят в пределах учебного времени, отведенного на соответствующую учебную дисциплину, как традиционными, так и инновационными методами, включая компьютерные технологии.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачетов, дифференцированных зачетов и экзаменов. По всем учебным дисциплинам, по которым не предусмотрено проведение экзамена, предусмотрено проведение дифференцированного зачета.

Государственная итоговая аттестация включает подготовку и защиту выпускной квалификационной работы (дипломная работа). Обязательное требование - соответствие тематики выпускной квалификационной работы содержанию одного или нескольких профессиональных модулей. Проведение Государственного экзамена не предусмотрено.

Оценка качества подготовки обучающихся и выпускников осуществляется в двух основных направлениях: оценка уровня освоения дисциплин; оценка компетенций обучающихся.

Необходимым условием допуска к Государственной итоговой аттестации является предоставление документов, подтверждающих освоение обучающимся компетенций при изучении теоретического материала и прохождении практики по каждому из основных видов профессиональной деятельности.

В том числе выпускником могут быть предоставлены отчеты о ранее достигнутых результатах, дополнительные сертификаты, свидетельства (дипломы) олимпиад, конкурсов, творческие работы по специальности, характеристики с мест прохождения преддипломной практики.

Список обучающихся отчисленных в 2018-2019 учебном году.

| Специальность | Форма обучения | Количество обучающихся на 01.10.2018г. | Количество обучающихся на 01.10.2019г. | Прием 2019 года № и дата приказа | Выпуск 2019 года № и дата приказа | Движение контингента с 01.10.2018 года – по 01.10.2019 года |
|--------------------------------|-----------------------|---|---|---|--|--|
| | | | | | | № и дата приказа по движению |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 09.02.02. Компьютерные сети | очная | 192 | 206 | 35 - СПО/8727 от 16.08.2019 г. | 26 – СПО/723 от 28.06.2019 г. | Панкратов Б.И. № СПО/50 от 16.01.2019 г. Перевод с Агрономии |
| | | | | | | Зинчук О.А. № СПО/1341 от 12.10.2018 г. Отчислен за академическую задолженность |
| | | | | | | Баштовой В. В. № СПО/1341 от 12.10.2018 г. Отчислен за академическую задолженность |
| | | | | | | Полежаева А.Ю. № СПО/132 от 06.02.2019 г. Отчислена по собственному желанию |
| | | | | | | Макарчук А.А. № СПО/288 от 05.03.2019 г. Отчислен за академические задолженности |
| | | | | | | Предченко В.Р. № СПО/88 от 28.01.2019 г. Переведен с другого учебного заведения |
| | | | | | | Черлецкий В. Н. № СПО/1453 от 06.11.2018 г. Отчислен по собственному желанию |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | |
| | | | | | Гашимов Э.М. Приказ в КФУ Отчислен по собственному желанию |
| | | | | | Асташова А.В. № СПО/868 от 16.08.2019 г. Отчислена по собственному желанию |
| | | | | | Зинчук А.А. № СПО/1341 от 12.10.2018 г.Отчислен за академическую задолженность |
| | | | | | Сидугина В.Ю. № СПО/862 от 25.07.2019 г. Отчислена по собственному желанию |
| | | | | | Сидугина В.Ю. № СПО/862 от 25.07.2019 г. Выход из академического отпуска |
| | | | | | Лаврентьев С.В. № СПО/97 от 30.01.2019 г. Отчислен за академические задолженности за невыполнение договора |
| | | | | | Перебайнос А.С. № СПО/1241 от 03.10.2018 г. Отчислен по собственному желанию |
| | | | | | Юрченко В.Л. № СПО/808 от 08.07.2019 г В академическом отпуске |
| | | | | | Пронин В.В. № СПО/526 от 21.05.2019 гПредоставить академический отпуск |
| | | | | | Васюков Д.А. № СПО/27 от 14.01.2019 г. Отчислен по собственному желанию |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | Кривошеенко Р.М. № СПО/1341 от 12.10.2018 г. Отчислен за академическую задолженность |
| | | | | | | Козырь Н.А. № СПО/1347 от 15.10.2018 г.Отчислен по собственному желанию |
| | | | | | | Ситайло А.Ю. Приказ в КФУОтчислен по собственному желанию |
| | | | | | | Терещенко С.А. № СПО/702 от 21.06.2019 г. Отчислен по собственному желанию |

Мероприятия по сохранению контингента:

- встречи с выпускниками колледжа
- связь с родителями
- индивидуальная работа по ликвидации задолженностей
- работа Совета профилактики
- педсоветы
- наложение штрафов на родителей
- сотрудничество с комиссией по делам несовершеннолетних

Вопрос сохранения контингента остается наиболее актуальным и трудно решаемым на сегодняшний день.

Профориентационная работа проводилась в соответствии с утвержденным планом на 2018-2019 учебный год.

2. РАЗДЕЛ

Уровень развития качества знаний, умений, навыков обучающихся.

2.1. Анализ качества знаний и уровня обученности обучающихся по группам за 2018-2019 учебный год.

Всего на конец учебного года по специальности обучалось 183 обучающихся.

По итогам второго семестра 5 человек не успевает, что составляет 3,82% от общего числа контингента.

Заведующим отделением был составлен график ликвидации задолженностей, с указанием срока ликвидации и ответственного лица.

Таблица 1.

| № | ФИО обучающегося | №/гр. | Дисциплина | ФИО Преподавателя | Срок ликвидации задолженностей чч.мм.гг | Примечание |
|---|---------------------------------|-------|---|--------------------------|---|------------|
| 1 | Шуляр Валерий Александрович | 38-К | ОП.01 Основы теории информации | Тулова Ю.Ф. | с 02.09 по 13.09.2019г. | |
| 2 | Асташова Анастасия Владимировна | 46-К | ОГСЭ.03. Иностранный язык | Васина Т.В. | с 02.09 по 13.09.2019г. | |
| | | | ОГСЭ.04. Физическая культура | Шин Т.Ф. | с 02.09 по 13.09.2019г. | |
| | | | ОП.06. Электротехнические основы источников питания | Носенок Д.В. | с 02.09 по 13.09.2019г. | |
| | | | ОП.08. Инженерная компьютерная графика | Шагин Д.Н. | с 02.09 по 13.09.2019г. | |
| | | | ОП.12. Охрана труда | Богданова В.В. | с 02.09 по 13.09.2019г. | |
| | | | УП.02.01 | Мороз Л.С. | с 02.09 по 13.09.2019г. | |
| | | | ПП.02.01 | Мороз Л.С. | с 02.09 по 13.09.2019г. | |
| | | | МДК.02.01 | Мороз Л.С. | с 02.09 по 13.09.2019г. | |
| | | | МДК.02.02 | Мороз Л.С. | с 02.09 по 13.09.2019г. | |
| | | | ПМ.02 | Мороз Л.С., Кошелев А.А. | с 02.09 по 13.09.2019г. | |
| 3 | Гашимов Эмиль Мехти-оглы | 48-К | КП.ПМ.02 | Мороз Л.С., Кошелев А.А. | с 02.09 по 13.09.2019г. | |
| | | | ОП.08 Инженерная компьютерная графика | Шагин Д.Н. | с 02.09 по 13.09.2019г. | |
| | | | УП.03.01 | Мазалова В.А. | с 02.09 по 13.09.2019г. | |
| | | | МДК.02.02 | Мороз Л.С. | с 02.09 по 13.09.2019г. | |
| | | | МДК.02.01 | Мороз Л.С. | с 02.09 по | |

| | | | | | | |
|---|---------------------------|------|---|--------------------------|-------------------------|--|
| | | | | | 13.09.2019г. | |
| | | | ПМ.02 | Мороз Л.С., Кошелев А.А. | с 02.09 по 13.09.2019г. | |
| | | | КП.ПМ.02 | Мороз Л.С., Кошелев А.А. | с 02.09 по 13.09.2019г. | |
| | | | ПП.02.01 | Мороз Л.С., Кошелев А.А. | с 02.09 по 13.09.2019г. | |
| 4 | Ковбасюк Ярослав Олегович | 48-K | ОП.06. Электротехнические основы источников питания | Носенок Д.В. | с 02.09 по 13.09.2019г. | |
| | | | ОП.12. Охрана труда | Богданова В.В. | с 02.09 по 13.09.2019г. | |
| | | | УП.03.01 | Мазалова В.А. | с 02.09 по 13.09.2019г. | |
| 5 | Каялиев Азиз Нариманович | 48-K | ОГСЭ.04. Физическая культура | Шин Т.Ф. | с 02.09 по 13.09.2019г. | |

Причины неуспеваемости:

1. Большое количество пропусков занятий, в результате чего обучающиеся не могут усвоить материал.
2. Недостаточная совместная работа преподавателей по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

Для ликвидации неуспеваемости преподавателями проводятся дополнительные занятия с отстающими. В каждом кабинете (лаборатории) имеется график проведения консультаций, проводится индивидуальная работа со слабоуспевающими обучающимися.

Кураторы учебных групп проводят индивидуальную работу с родителями неуспевающих обучающихся.

В текущем учебном году была проведена работа по улучшению успеваемости обучающихся.

Таблица 2.

**Анализ качества знаний и уровня обученности.
Данные успеваемости и качества знаний по группам за
2018 – 2019 учебный год
II семестр**

| № п/п | Номер группы | Обучает. в группе | «5» | «4» | «3» | «2» | процент успеваем., % | процент качества, % | средний бал |
|-----------------------------|-----------------|----------------------|-----|-----|-----|-----|----------------------------|---------------------------|----------------|
| 09.02.02. Компьютерные сети | | | | | | | | | |
| 1. | 16-К | 23 | 1 | 17 | 5 | 0 | 100,0 | 77,3 | 4,0 |
| 2. | 18-К | 23 | 0 | 14 | 8 | 1 | 99,3 | 69,6 | 3,9 |
| 3. | 26-К | 23 | 0 | 11 | 12 | 0 | 100,0 | 58,2 | 3,7 |
| 4. | 28-К | 27 | 1 | 15 | 10 | 2 | 99,6 | 72,2 | 3,9 |
| 5. | 36-К | 26 | 0 | 16 | 10 | 0 | 100,0 | 64,8 | 3,7 |
| 6. | 38-К | 22 | 0 | 10 | 10 | 2 | 94,3 | 66,4 | 3,8 |
| 7. | 46-К | 20 | 2 | 9 | 9 | 0 | 100,0 | 63,8 | 3,9 |
| 8 | 48-К | 19 | 2 | 4 | 11 | 0 | 100,0 | 56,1 | 3,8 |
| Итого | | 183 | 6 | 96 | 75 | 5 | 99,2 | 66,0 | 3,8 |

Таблица 3.

**Рейтинг качества знаний по группам
специальность 35.02.07 Механизация сельского хозяйства**

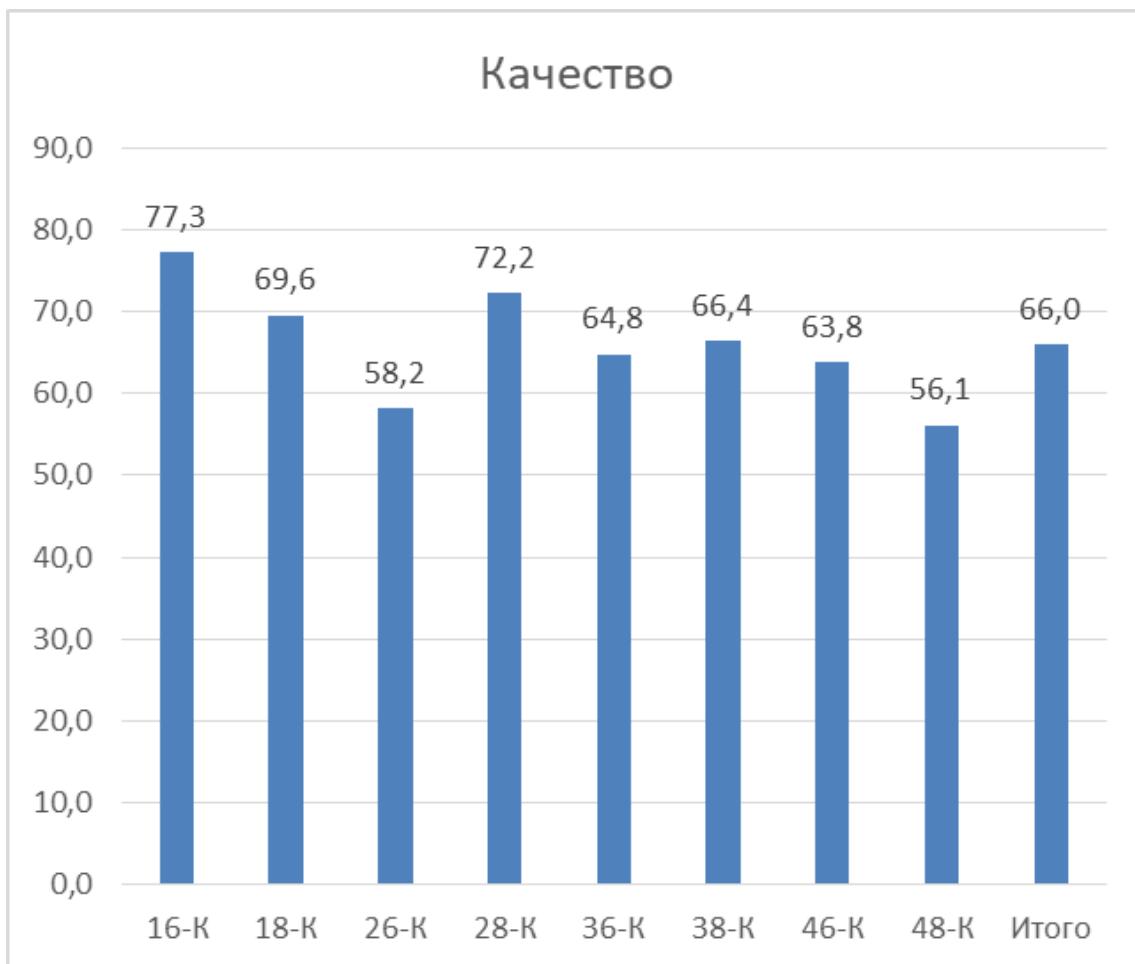


Таблица 4.

**Анализ успеваемости и качества знаний по результатам
I и II семестров
за 2018 – 2019 учебный год.**

| Номер группы | Успеваемость 1-ое полугодие | Качество знаний 1-ое полугодие | Средний бал 1-ое полугодие | Успеваемость 2-ое полугодие | Качество знаний 2-ое полугодие | Средний бал 2-ое полугодие |
|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------------|----------------------------|-----------------------------|--------------------------------|----------------------------|
| 09.02.02. Компьютерные сети | | | | | | |
| 16-К | 98,9 | 75,7 | 3,9 | 100,0 | 77,3 | 4,0 |
| 18-К | 95,7 | 69,7 | 3,2 | 99,3 | 69,6 | 3,9 |
| 26-К | 91,7 | 64,9 | 3,7 | 100,0 | 58,2 | 3,7 |
| 28-К | 97,6 | 75,6 | 3,9 | 99,6 | 72,2 | 3,9 |
| 36-К | 96,4 | 71,0 | 3,7 | 100,0 | 64,8 | 3,7 |
| 38-К | 89,2 | 56,2 | 3,4 | 94,3 | 66,4 | 3,8 |
| 46-К | 99,5 | 71,8 | 3,9 | 100,0 | 63,8 | 3,9 |
| 48-К | 99,5 | 61,1 | 3,8 | 100,0 | 56,1 | 3,8 |
| Итого | 96,1 | 68,3 | 3,7 | 99,2 | 66,0 | 3,8 |

Таблица 5.

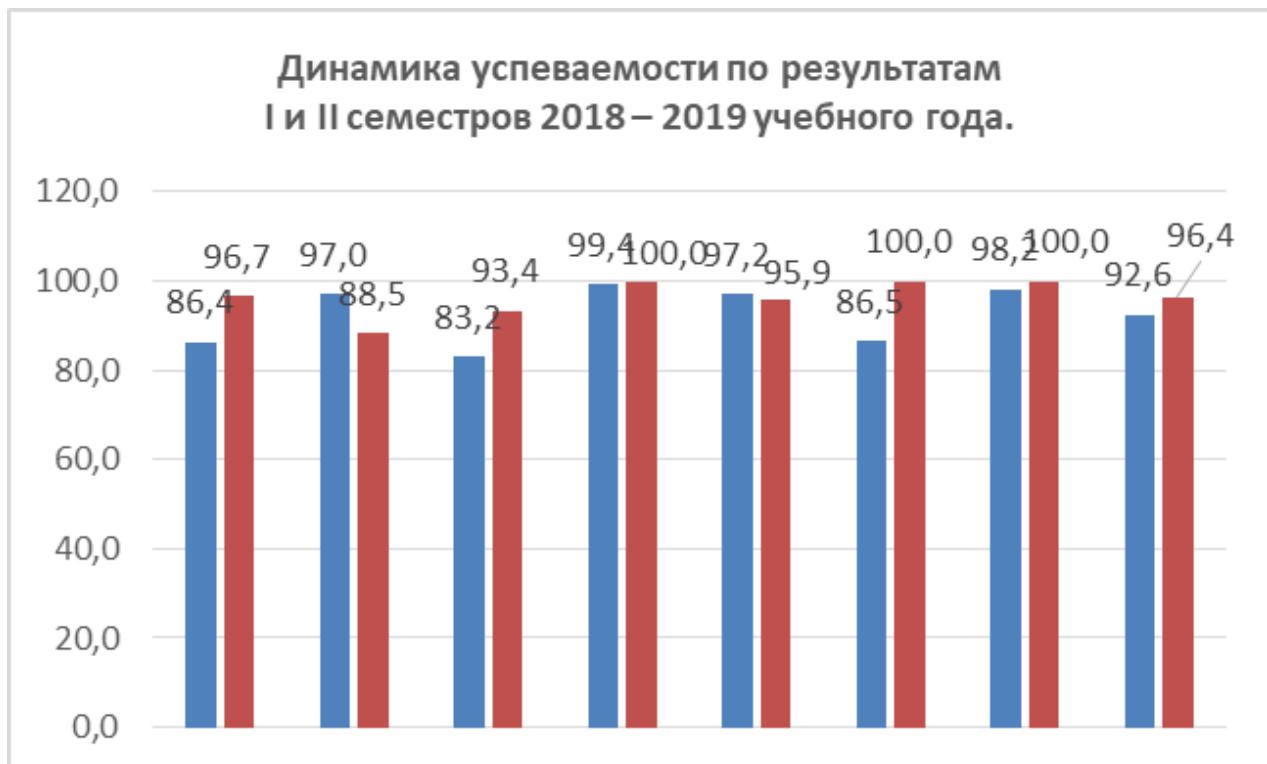


Таблица 6.

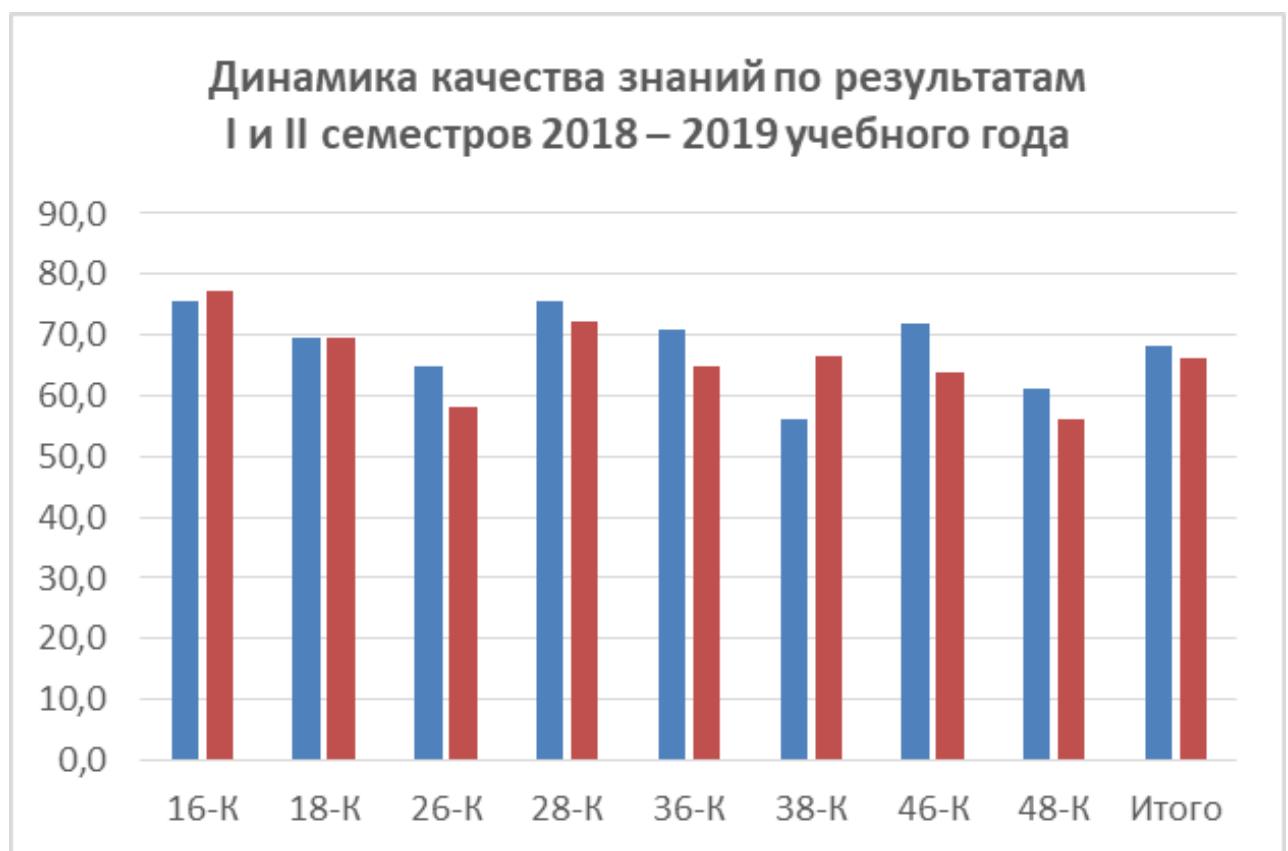


Таблица 7.

**Список обучающихся имеющих успеваемость «4» и «5»
в 2018 – 2019 учебном году (2 семестр).**

| № п/ п | Ф.И.О. | Средний балл |
|--------------|----------------------------------|-----------------|
| 1. | Аблякимов Энвер Лимарович | 5,0 |
| 2. | Артюшенко Никита Сергеевич | 4,23 |
| 3. | Бондарчук Владислав Владимирович | 4,54 |
| 4. | Годулян Никита Сергеевич | 4,15 |
| 5. | Дружинин Матвей Дмитриевич | 4,62 |
| 6. | Застровных Даниил Дмитриевич | 4,31 |
| 7. | Крещик Никита Дмитриевич | 4,31 |
| 8. | Новиченко Денис Александрович | 4,15 |
| 9. | Онищенко Анастасия Владимировна | 4,54 |
| 10. | Пушкарь Кирилл Васильевич | 4,23 |
| 11. | Сопов Дмитрий Александрович | 4,15 |
| 12. | Турколу Джан Харунович | 5,00 |
| 13. | Панкратов Богдан | 4,00 |
| 14. | Здоров Виктор Александрович | 4,38 |
| 15. | Калинин Игорь Александрович | 4,25 |
| 16. | Кириченко Владимир Иванович | 4,75 |
| 17. | Кришан Дмитрий Сергеевич | 4,13 |
| 18. | Кустол Дмитрий Михайлович | 4,50 |
| 19. | Предченко Виктор Русланович | 4,25 |
| 20. | Приходько Александр Сергеевич | 4,00 |
| 21. | Пятков Никита Сергеевич | 4,50 |
| 22. | Саннэ Никита Олегович | 4,00 |
| 23. | Свиридов Михаил Евгеньевич | 4,25 |
| 24. | Синюков Евгений Михайлович | 4,13 |
| 25. | Шевчук Кирилл Андреевич | 4,00 |
| 26. | Евтушенко Максим Витальевич | 4,00 |
| 27. | Логачев Даниил Евгеньевич | 4,13 |
| 28. | Манько Даниил Игоревич | 5,00 |
| 29. | Стратийчук Евгений Александрович | 4,50 |
| 30. | Чупренюк Андрей Владимирович | 4,50 |
| 31. | Яготинцев Максим Вадимович | 3,38 |
| 32. | Алябьев Сергей Александрович | 4,50 |
| 33. | Асинская Владислава Андреевна | 4,25 |
| 34. | Рогожкин Григорий Андреевич | 4,00 |
| 35. | Руденко Евгений Евгеньевич | 5,00 |
| 36. | Сайдаметов Мамбет Сулийманович | 4,88 |
| 37. | Сидоров Дмитрий Геннадьевич | 4,00 |

| | | |
|-----|-------------------------------|------|
| 38. | Сикора Владислав Михайлович | 4,25 |
| 39. | Ситайло Анастасия Юрьевна | 4,13 |
| 40. | Аблялимов Бенасан Рустем Оглы | 4,50 |
| 41. | Гришанчук Владимир Васильевич | 4,25 |
| 42. | Джапаров Руслан Рустамович | 4,25 |
| 43. | Кобец Олеся Сергеевна | 4,50 |
| 44. | Лебедев Владислав Алексеевич | 4,00 |
| 45. | Потапов Артур Витальевич | 4,00 |
| 46. | Пронин Владимир Владимирович | 4,00 |
| 47. | Пушкарев Максим Александрович | 4,00 |
| 48. | Шарко Константин Алексеевич | 4,00 |
| 49. | Бавбекова Мадина Арсеновна | 4,14 |
| 50. | Вакарев Максим Викторович | 4,71 |
| 51. | Велишаев Ферат Файзирович | 4,71 |
| 52. | Голинок Дмитрий Владимирович | 4,00 |
| 53. | Ермашов Дмитрий Юрьевич | 4,14 |
| 54. | Ермашова Татьяна Юрьевна | 4,43 |
| 55. | Прокопович Сергей Валерьевич | 4,00 |
| 56. | Савельева Динара Шевкетовна | 4,86 |
| 57. | Ставничий Максим Павлович | 4,29 |
| 58. | Юрченко Владислав Леонидович | 4,14 |
| 59. | Аджимамбетов Эрфан Дамирович | 5,00 |
| 60. | Данилов Савелий Александрович | 4,67 |
| 61. | Киселевский Георгий Иванович | 4,50 |
| 62. | Миоц Владислав Викторович | 4,25 |
| 63. | Павлов Илья Тимофеевич | 4,50 |
| 64. | Пашко Максим Витальевич | 4,25 |
| 65. | Платонов Денис Вячеславович | 5,00 |
| 66. | Романко Иван Алексеевич | 4,17 |
| 67. | Савков Алексей Валериевич | 4,08 |
| 68. | Супруненко Игорь Сергеевич | 5,00 |
| 69. | Фурин Алексей Дмитриевич | 4,25 |
| 70. | Велиляев Асан Диляверович | 4,00 |
| 71. | Дяченко Анна Александровна | 5,00 |
| 72. | Еремеев Егор Александрович | 5,00 |
| 73. | Карпов Глеб Борисович | 4,10 |
| 74. | Меметов Керим Серверович | 4,00 |
| 75. | Хлопчик Андрей Александрович | 4,50 |
| 76. | Ярошенко Антон Вячеславович | 4,90 |
| 77. | Яшин Виталий Андреевич | 4,10 |

Таблица 8.

Анализ посещаемости обучающихся.

За прошедший семестр (обучающимися было пропущено 12003 часов).

| Номер группы | Всего пропущено, час. | Пропущено часов по уважительной причине | Пропущено часов без уважительной причины | Пропущено часов на 1 обучающегося всего | Пропущено часов на 1 обучающегося без уважительной причины |
|--------------|-----------------------|---|--|---|--|
| 16-К | 1499 | 1058 | 441 | 65,2 | 19,2 |
| 18-К | 1166 | 1082 | 84 | 50,7 | 3,7 |
| 26-К | 2384 | 2030 | 354 | 103,7 | 15,4 |
| 28-К | 1448 | 958 | 490 | 53,6 | 18,1 |
| 36-К | 2060 | 1254 | 806 | 79,2 | 31,0 |
| 38-К | 1636 | 972 | 664 | 74,4 | 30,2 |
| 46-К | 808 | 435 | 373 | 40,4 | 18,7 |
| 48-К | 1002 | 532 | 470 | 52,7 | 24,7 |
| Итого | 12003 | 8321 | 3682 | 65,0 | 20,1 |

Таблица 9.

Динамика посещаемости обучающихся за 2 семестр

2018-2019 учебного года.

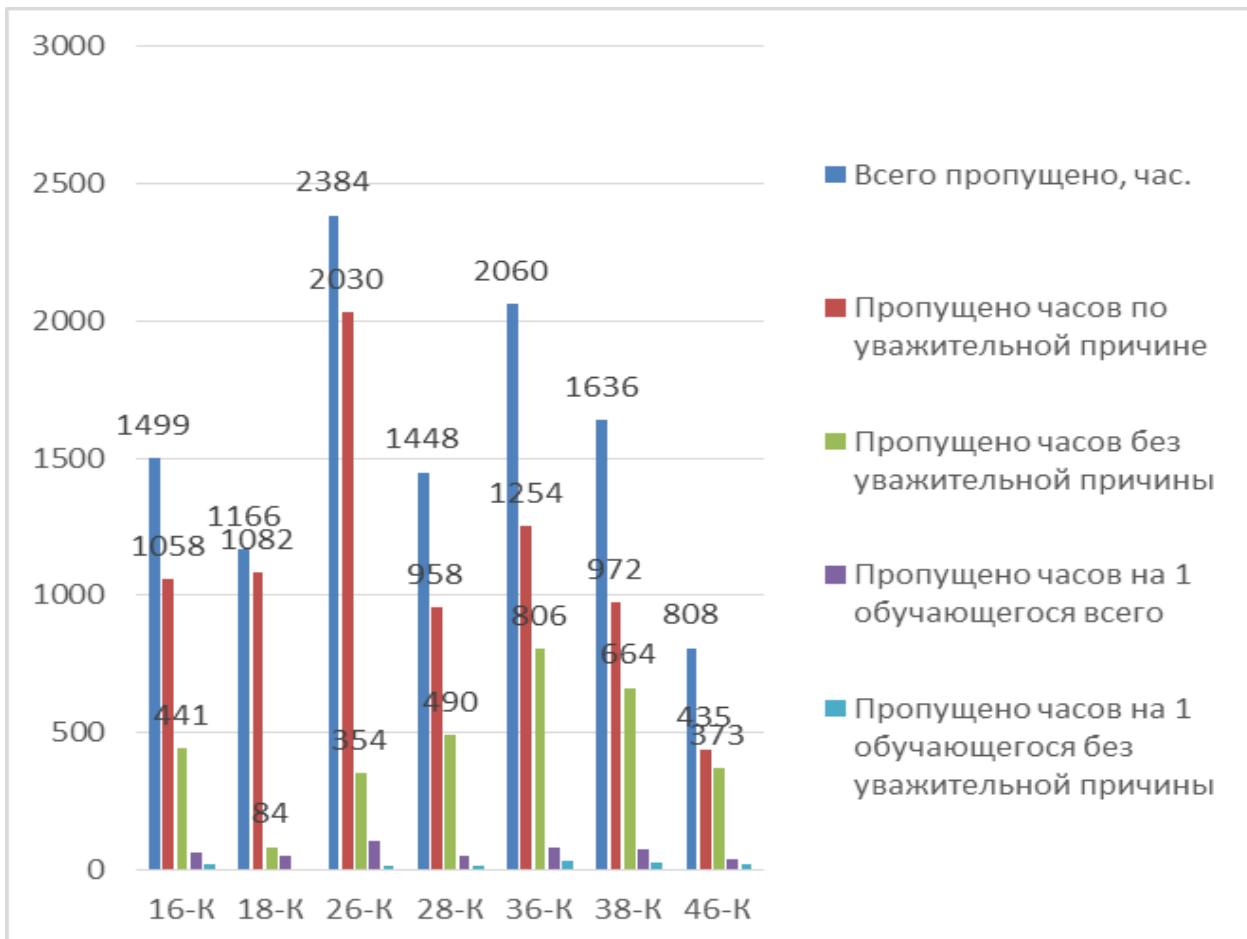
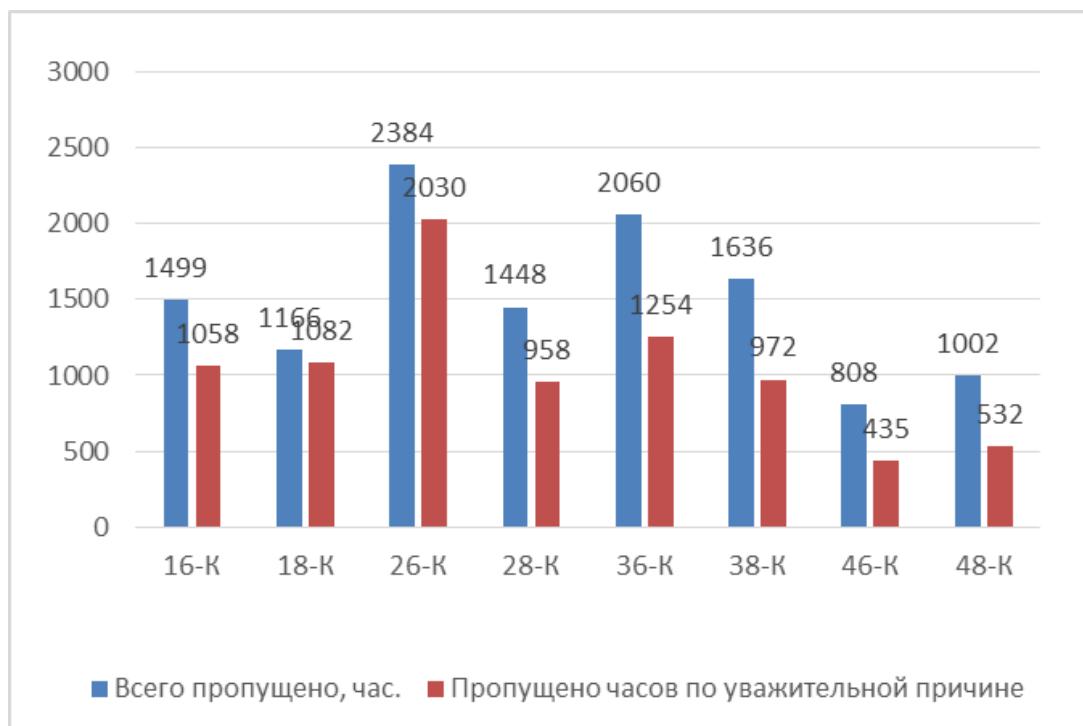


Таблица 10.

**Динамика посещаемости занятий обучающимися
специальность 09.02.02 Компьютерные сети**



Основными причинами пропусков является:

1. Болезнь обучающихся, большой процент пропущенных занятий приходится на зимний период, а также болезни которую они переносят дома и не обращаются в больницу.
2. Достаточное количество обучающихся посещает военкомат, чем самым не присутствуют на занятиях.

Для предотвращения пропусков занятий кураторами совместно с заведующим отделением были проведены родительские собрания, индивидуальные беседы с обучающимися, пропускающими занятия без уважительной причины, обучающихся вызывали на заседание цикловых комиссий, а также на совет профилактики, с ними проводилась индивидуальная беседа с педагогом - психологом.

Таблица 11.

Анализ результатов промежуточной аттестации (летней сессии).
Результаты промежуточной аттестации (летней сессии) обучающихся
группа 16-К специальность 09.02.02 Компьютерные сети

| № п/п | Название дисциплины | Количество обучающихся | Сдавало сессию | | Получили оценки, из них | | | | | | | | Абсолютная успеваемость, % | Показатель качества, % | | |
|----------|-----------------------------|---------------------------|-------------------|-----|-------------------------|------|------|------|------|------|------|----|----------------------------------|---------------------------|--|--|
| | | | Коли- чество | % | «5» | | «4» | | «3» | | «2» | | | | | |
| | | | | | К-ть | % | К-ть | % | К-ть | % | К-ть | % | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | | |
| 1. | ОУД.04. История | 23 | 23 | 100 | 13 | 56,5 | 8 | 34,8 | 1 | 4,3 | 0 | 0 | 100 | 95,5 | | |
| 2. | ОУД.05. Математика | 23 | 23 | 100 | 2 | 8,7 | 12 | 52,2 | 8 | 34,8 | 0 | 0 | 100 | 63,6 | | |
| 3. | ОУД.01. Русский язык | 23 | 23 | 100 | 1 | 4,3 | 13 | 56,5 | 8 | 34,8 | 0 | 0 | 100 | 63,6 | | |
| 4. | ОУД.10. Физика | 23 | 23 | 100 | 3 | 13,0 | 14 | 60,9 | 5 | 21,7 | 0 | 0 | 100 | 73 | | |
| 5. | ОУД.07. ОБЖ | 23 | 23 | 100 | 2 | 8,7 | 11 | 47,8 | 9 | 39,1 | 0 | 0 | 100 | 59,1 | | |
| 6. | ОУД.03. Иностранный язык | 23 | 23 | 100 | 5 | 21,7 | 13 | 56,5 | 4 | 17,4 | 0 | 0 | 100 | 81,8 | | |
| 7. | ОУД.09. Информатика | 23 | 23 | 100 | 10 | 43,5 | 11 | 47,8 | 1 | 4,3 | 0 | 0 | 100 | 95,5 | | |
| 8. | ОУД.02. Литература | 23 | 23 | 100 | 8 | 34,8 | 13 | 56,5 | 1 | 4,3 | 0 | 0 | 100 | 95,5 | | |
| 9. | ОУД.08. Астрономия | 23 | 23 | 100 | 1 | 4,3 | 15 | 65,2 | 6 | 26,1 | 0 | 0 | 100 | 72,7 | | |
| 10. | ОУД.12. Обществознание | 23 | 23 | 100 | 4 | 17,4 | 14 | 60,9 | 4 | 17,4 | 0 | 0 | 100 | 81,8 | | |
| 11. | ОУД.11. Биология | 23 | 23 | 100 | 7 | 30,4 | 7 | 30,4 | 8 | 34,8 | 0 | 0 | 100 | 63,6 | | |
| 12. | Индивидуальный проект | 23 | 23 | 100 | 11 | 47,8 | 6 | 26,1 | 3 | 13,0 | 0 | 0 | 100 | 86 | | |
| 13. | ОУД.06. Физическая культура | 23 | 23 | 100 | 3 | 13,0 | 13 | 56,5 | 6 | 26,1 | 0 | 0 | 100 | 72,7 | | |
| | Всего | 23 | 23 | 100 | 70 | 23,4 | 150 | 50,2 | 64 | 21,4 | 0 | 0 | 100 | 77,3 | | |

Таблица 12.

**Динамика успеваемости и качества знаний обучающихся
группы 16-К специальность 09.02.02 Компьютерные сети**

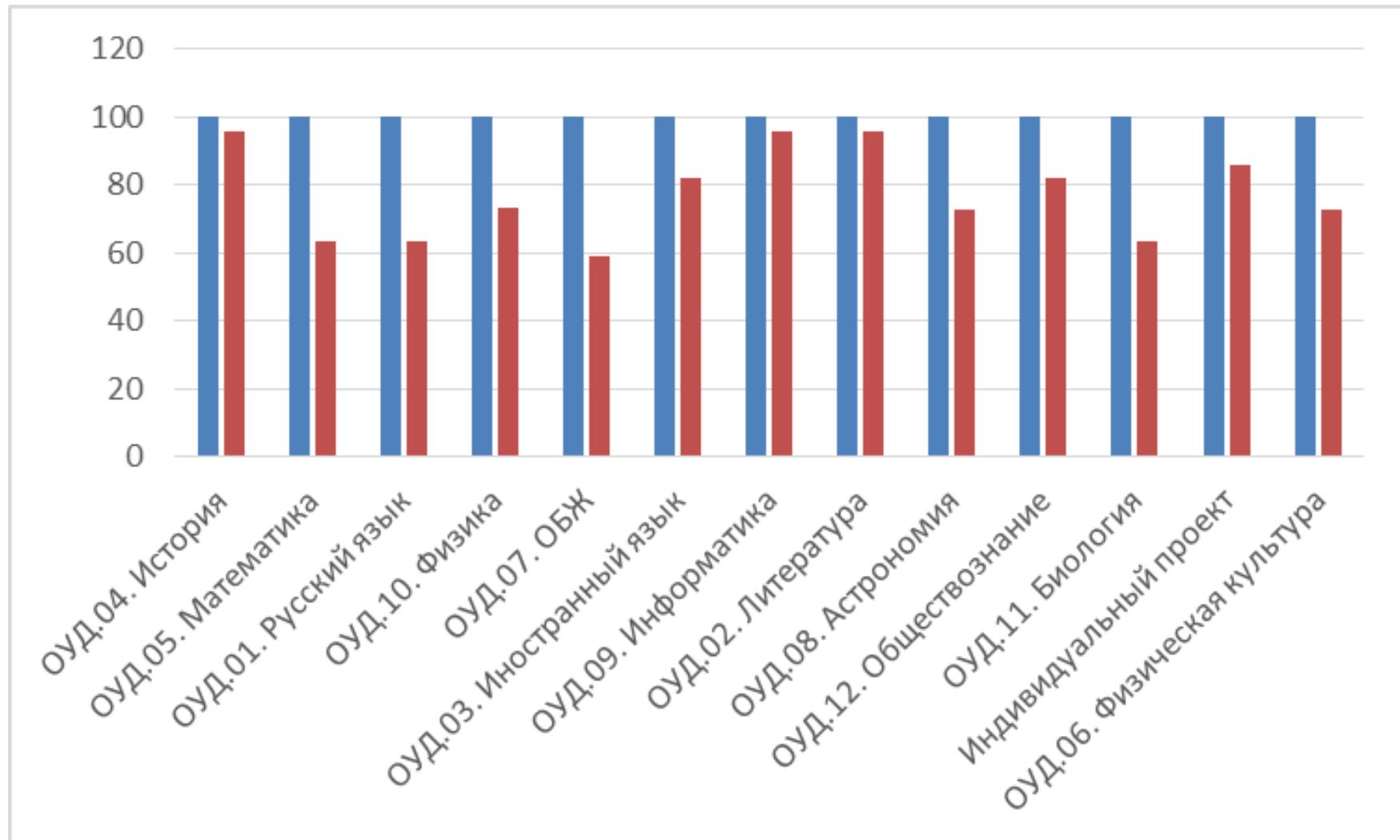


Таблица 13.

Анализ результатов промежуточной аттестации (летней сессии).
Результаты промежуточной аттестации (летней сессии) обучающихся
группы 18-К специальность 09.02.02 Компьютерные сети

| № п/п | Название дисциплины | Количество обучающихся | Сдавало сессию | | Получили оценки, из них | | | | | | | | Абсолютная успеваемость, % | Показатель качества, % | | |
|----------|----------------------------|---------------------------|-------------------|-----|-------------------------|------|------|------|------|------|------|------|----------------------------------|---------------------------|--|--|
| | | | Коли- чество | % | «5» | | «4» | | «3» | | «2» | | | | | |
| | | | | | К-ть | % | К-ть | % | К-ть | % | К-ть | % | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | | |
| 1. | ОУД.01.Русский язык | 23 | 23 | 100 | 3 | 13 | 9 | 39,1 | 11 | 47,8 | 0 | 0 | 100 | 52,2 | | |
| 2. | ОУД.10.Физика | 23 | 23 | 100 | 1 | 4,35 | 11 | 47,8 | 11 | 47,8 | 0 | 0 | 100 | 52,2 | | |
| 3. | ОУД.04.История | 23 | 23 | 100 | 5 | 21,7 | 11 | 47,8 | 7 | 30,4 | 0 | 0 | 100 | 69,6 | | |
| 4. | ОУД.05.Математика | 23 | 23 | 100 | 1 | 4,35 | 11 | 47,8 | 11 | 47,8 | 0 | 0 | 100 | 52,2 | | |
| 5. | ОУД.08.Астрономия | 23 | 23 | 100 | 3 | 13 | 17 | 73,9 | 3 | 13 | 0 | 0 | 100 | 87 | | |
| 6. | ОУД.07.ОБЖ | 23 | 23 | 100 | 4 | 17,4 | 13 | 56,5 | 6 | 26,1 | 0 | 0 | 100 | 73,9 | | |
| 7. | ОУД.09.Информатика | 23 | 23 | 100 | 14 | 60,9 | 8 | 34,8 | 1 | 4,35 | 0 | 0 | 100 | 95,7 | | |
| 8. | ОУД.06.Физическая культура | 23 | 23 | 100 | 12 | 52,2 | 9 | 39,1 | 2 | 8,7 | 0 | 0 | 100 | 91,3 | | |
| 9. | ОУД.03.Иностранный язык | 23 | 23 | 100 | 6 | 26,1 | 10 | 43,5 | 7 | 30,4 | 0 | 0 | 100 | 69,6 | | |
| 10. | ОУД02.Литература | 23 | 23 | 100 | 6 | 26,1 | 9 | 39,1 | 8 | 34,8 | 0 | 0 | 100 | 65,2 | | |
| 11. | ОУД.11.Биология | 23 | 23 | 100 | 2 | 8,7 | 11 | 47,8 | 9 | 39,1 | 1 | 4,35 | 95,7 | 56,5 | | |
| 12. | Индивидуальный проект | 23 | 23 | 100 | 7 | 30,4 | 9 | 39,1 | 6 | 26,1 | 1 | 4,35 | 95,7 | 69,6 | | |
| 13. | ОУД.12.Обществознание | 23 | 23 | 100 | 2 | 8,7 | 14 | 60,9 | 7 | 30,4 | 0 | 0 | 100 | 69,6 | | |
| | Всего | 23 | 23 | 100 | 66 | 22,1 | 142 | 47,5 | 89 | 29,8 | 2 | 0,67 | 99,3 | 69,6 | | |

Таблица 14.

Динамика успеваемости и качества знаний, обучающихся по учебным дисциплинам

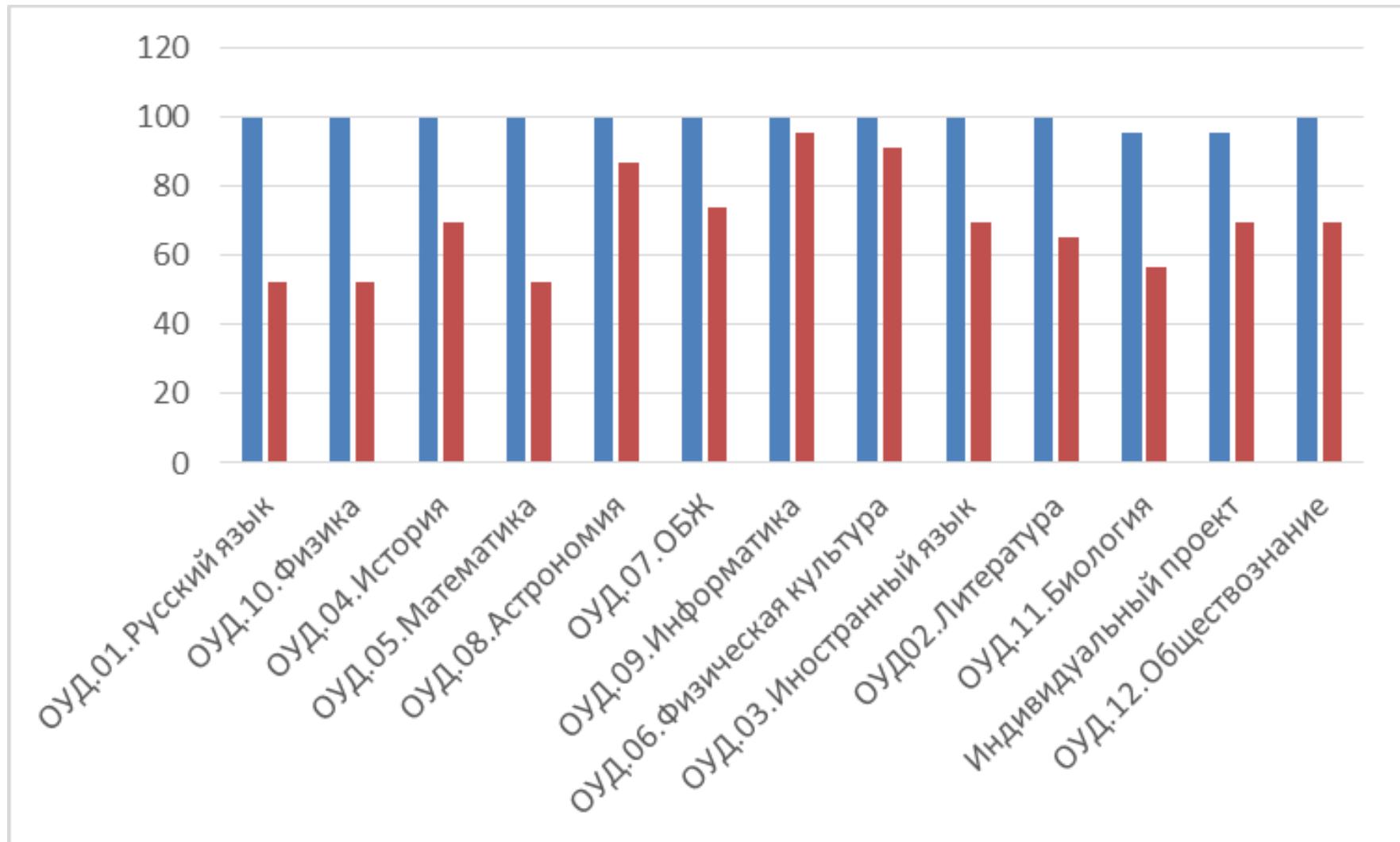


Таблица 15.

Анализ результатов промежуточной аттестации (летней сессии).
Результаты промежуточной аттестации (летней сессии) обучающихся
группы 26-К специальность 09.02.02 Компьютерные сети

| № п/п | Название дисциплины, | Количество обучающихся | Сдавало сессию | | Получили оценки, из них | | | | | | | | Абсолютная успеваемость , % | Показатель качества, % | | |
|----------|--|---------------------------|-------------------|-----|-------------------------|------|------|------|------|------|------|------|-----------------------------------|---------------------------|--|--|
| | | | Коли- чество | % | «5» | | «4» | | «3» | | «2» | | | | | |
| | | | | | К-ть | % | К-ть | % | К-ть | % | К-ть | % | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | | |
| 1. | ОГСЭ.02. История | 23 | 23 | 100 | 2 | 8,7 | 15 | 65,2 | 6 | 26,1 | 0 | 0,0 | 100,0 | 73,9 | | |
| 2. | ОГСЭ.03. Иностранный язык | 23 | 23 | 100 | 9 | 39,1 | 11 | 47,8 | 3 | 13,0 | 0 | 0,0 | 100,0 | 87,0 | | |
| 3. | ОГСЭ.04. Физическая культура | 23 | 23 | 100 | 16 | 69,6 | 5 | 21,7 | 2 | 8,7 | 0 | 0,0 | 100,0 | 91,3 | | |
| 4. | ЕН.01. Элементы Высшей Математики | 23 | 23 | 100 | 5 | 21,7 | 17 | 69,6 | 1 | 4,3 | 0 | 0,0 | 100,0 | 95,7 | | |
| 5. | ОП.03. Архитектура аппаратных средств | 23 | 23 | 100 | 7 | 30,4 | 9 | 39,1 | 7 | 30,4 | 0 | 0,0 | 100,0 | 69,6 | | |
| 6. | ОП.04. Операционные системы | 23 | 23 | 100 | 8 | 34,8 | 12 | 52,2 | 3 | 13,0 | 0 | 0,0 | 100,0 | 87,0 | | |
| 7. | ОП.05. Основы программирования и баз данных | 23 | 23 | 100 | 6 | 26,1 | 11 | 47,8 | 6 | 26,1 | 0 | 0,0 | 100,0 | 73,9 | | |
| 8. | МДК.01.01. Организация, принципы построения и функционирования компьютерных сетей | 23 | 23 | 100 | 4 | 17,4 | 11 | 47,8 | 4 | 17,4 | 4 | 17,4 | 82,6 | 65,2 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|----|----|-----|----|------|--------|------|----|------|---|-----|-------|------|
| 9. | МДК.01.02. Математический аппарат для построения компьютерных сетей | 23 | 23 | 100 | 7 | 30,4 | 43 | 43,5 | 6 | 26,1 | 0 | 0,0 | 100,0 | 74,0 |
| | Всего | 23 | 23 | 100 | 64 | 30,9 | 134,48 | 48,3 | 38 | 18,4 | 4 | 1,9 | 98,1 | 79,7 |

Таблица 16.

Динамика успеваемости и качества знаний, обучающихся по учебным дисциплинам

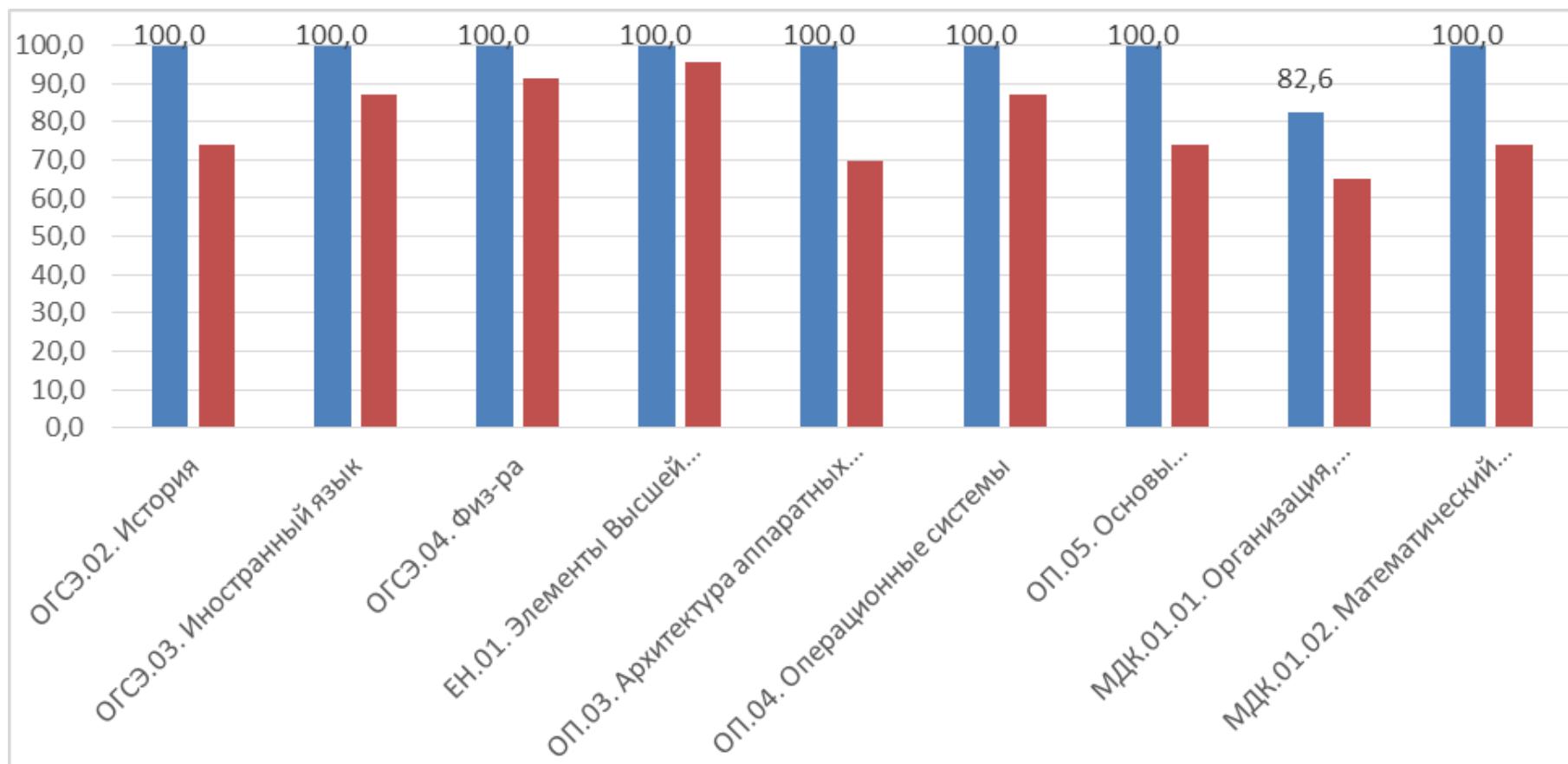


Таблица 17.

Анализ результатов промежуточной аттестации (летней сессии).

Результаты промежуточной аттестации (летней сессии) обучающихся
группы 28-К специальность 09.02.02 Компьютерные сети

| № п/п | Название дисциплины, | Количество обучающихся | Сдавало сессию | | Получили оценки, из них | | | | | | | | Абсолютная успеваемость, % | Показатель качества, % | | |
|----------|--------------------------------------|---------------------------|-------------------|-----|-------------------------|------|------|------|------|------|------|-----|-------------------------------|---------------------------|--|--|
| | | | Коли- чество | % | «5» | | «4» | | «3» | | «2» | | | | | |
| | | | | | К-ть | % | К-ть | % | К-ть | % | К-ть | % | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | | |
| 1. | ОГСЭ.02. История | 27 | 27 | 100 | 2 | 8,7 | 8 | 34,8 | 13 | 56,5 | 0 | 0,0 | 100,0 | 43,5 | | |
| 2. | ОГСЭ.03. Иностранный язык | 27 | 27 | 100 | 11 | 47,8 | 7 | 30,4 | 5 | 21,7 | 0 | 0,0 | 100,0 | 78,3 | | |
| 3. | ОГСЭ.04. Физическая культура | 27 | 27 | 100 | 13 | 56,5 | 6 | 26,1 | 3 | 13,0 | 1 | 4,3 | 95,7 | 82,6 | | |
| 4. | ЕН.02.Элементы математической логики | 27 | 27 | 100 | 0 | 0,0 | 8 | 8,0 | 15 | 65,2 | 0 | 0,0 | 100,0 | 34,8 | | |
| 5. | ОП.09.Метрология стандартизация и | 27 | 27 | 100 | 4 | 17,4 | 8 | 34,8 | 11 | 47,8 | 0 | 0,0 | 100,0 | 52,2 | | |
| 6. | ЕН.01.Элементы высшей математики | 27 | 27 | 100 | 2 | 8,7 | 20 | 87,0 | 1 | 4,3 | 0 | 0,0 | 100,0 | 95,7 | | |
| 7. | ОП.03.Архитектура аппаратных средств | 27 | 27 | 100 | 4 | 17,4 | 14 | 60,9 | 5 | 21,7 | 0 | 0,0 | 100,0 | 78,3 | | |
| 8. | ОП.04.Операционные системы | 27 | 27 | 100 | 8 | 34,8 | 12 | 52,2 | 3 | 13,0 | 0 | 0,0 | 100,0 | 87,0 | | |
| 9. | ОП.05.Основы Программирования | 27 | 27 | 100 | 3 | 13,0 | 8 | 34,8 | 12 | 52,2 | 0 | 0,0 | 100,0 | 47,8 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|--|----|----|-----|----|------|-----|------|----|------|---|------|-------|------|
| 10. | МДК.01.01.Организация построение компьютерных сетей | 27 | 27 | 100 | 3 | 13,0 | 9 | 39,1 | 8 | 34,8 | 3 | 13,0 | 87,0 | 52,2 |
| 11. | МДК.01.02.Математический аппарат для построения компьютерных сетей | 27 | 27 | 100 | 8 | 34,8 | 6 | 26,1 | 9 | 39,1 | 0 | 0,0 | 100,0 | 60,9 |
| | Всего | 27 | 27 | 100 | 58 | 22,9 | 106 | 39,5 | 85 | 33,6 | 4 | 1,6 | 98,4 | 64,8 |

Таблица 18.

Динамика успеваемости и качества знаний, обучающихся по Производственным модулям и междисциплинарным курсам

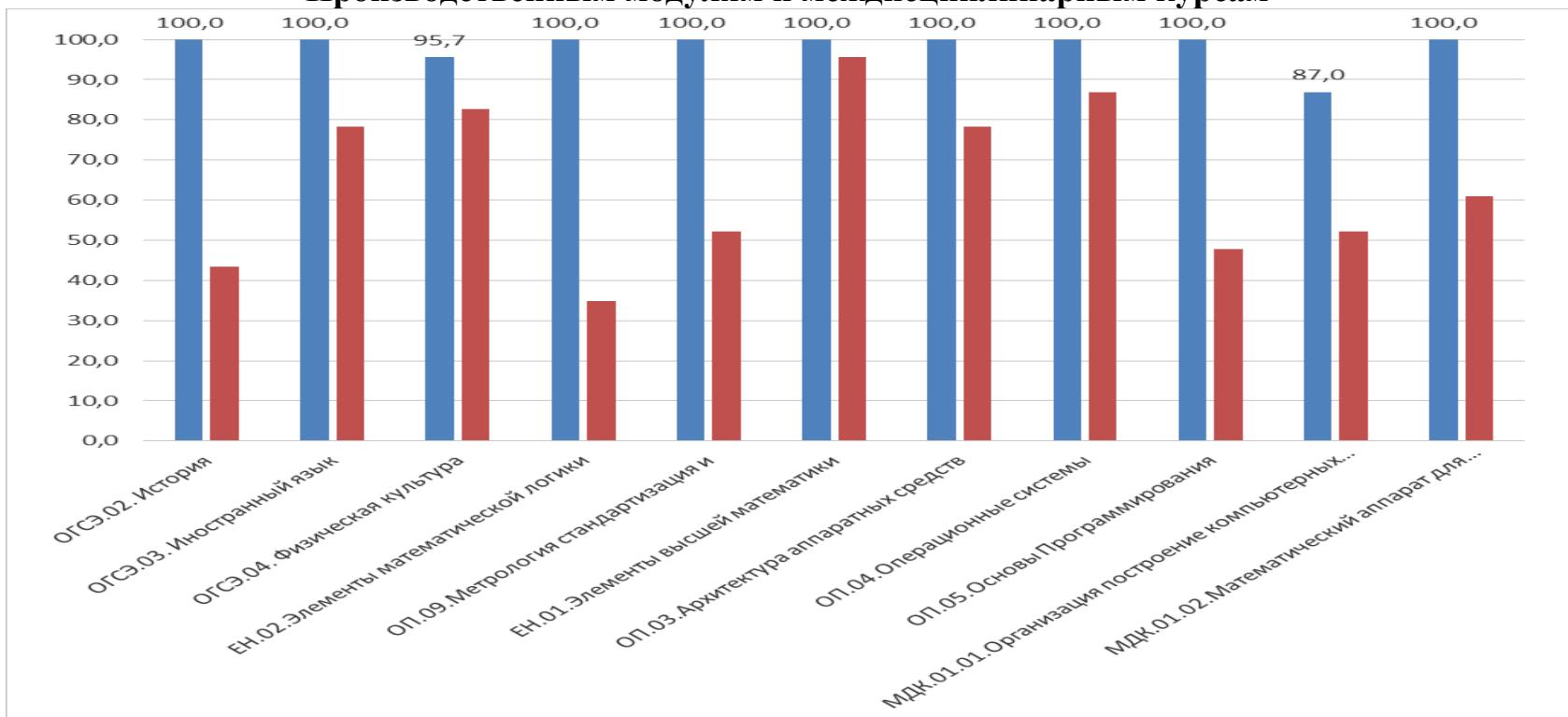


Таблица 19.

Анализ результатов промежуточной аттестации (летней сессии).
Результаты промежуточной аттестации (летней сессии) обучающихся
группы 36-К специальности 09.02.02 Компьютерные сети

| № п/п | Название дисциплины, | Количество обучающихся | Сдавало сессию | | Получили оценки, из них | | | | | | | | Абсолютная успеваемость % | Показатель качества, % | | |
|----------|--|---------------------------|-------------------|-----|-------------------------|------|------|------|------|------|------|-----|---------------------------------|---------------------------|--|--|
| | | | Коли- чество | % | «5» | | «4» | | «3» | | «2» | | | | | |
| | | | | | К-ть | % | К-ть | % | К-ть | % | К-ть | % | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | | |
| 1. | ОГСЭ.04. Физическая культура | 26 | 26 | 100 | 4 | 17,4 | 16 | 69,6 | 3 | 13,0 | 0 | 0,0 | 100,0 | 87,0 | | |
| 2. | ОГСЭ.03 Иностранный язык | 26 | 26 | 100 | 6 | 26,1 | 13 | 56,5 | 4 | 17,4 | 0 | 0,0 | 100,0 | 82,6 | | |
| 3. | МДК 01.02 Математический аппарат для построений компьютерной стеии | 26 | 26 | 100 | 6 | 26,1 | 10 | 43,5 | 7 | 30,4 | 0 | 0,0 | 100,0 | 69,6 | | |
| 4. | ОП. 02 Технологии физического уровня передачи данных | 26 | 26 | 100 | 1 | 4,3 | 11 | 8,0 | 11 | 47,8 | 0 | 0,0 | 100,0 | 52,2 | | |
| 5. | МДК 01.01 Организация, принципы построения и функционирования компьютерных сетей | 26 | 26 | 100 | 3 | 13,0 | 8 | 34,8 | 12 | 52,2 | 0 | 0,0 | 100,0 | 47,8 | | |
| 6. | ОП.10. Безопасность жизнедеятельности | 26 | 26 | 100 | 1 | 4,3 | 12 | 52,2 | 10 | 43,5 | 0 | 0,0 | 100,0 | 56,5 | | |
| 7. | ОП 05. Основы программирования и баз данных | 26 | 26 | 100 | 3 | 13,0 | 14 | 60,9 | 6 | 26,1 | 0 | 0,0 | 100,0 | 73,9 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|----|----|-----|----|------|-----|------|-----|------|----|------|-------|------|
| 8. | Курсовой проект МДК 01.01. Организация, принципы построения и функционирования компьютерных сетей | 26 | 26 | 100 | 2 | 8,7 | 9 | 39,1 | 5 | 21,7 | 7 | 30,4 | 69,6 | 47,8 |
| 9. | ПМ. 01. ЭК. | 26 | 26 | 100 | 0 | 0,0 | 8 | 34,8 | 6 | 26,1 | 8 | 34,8 | 60,9 | 34,8 |
| 10. | УП.01.01. | 26 | 26 | 100 | 2 | 8,7 | 10 | 43,5 | 11 | 47,8 | 0 | 0,0 | 100,0 | 52,2 |
| 11. | ПП.01.01. | 26 | 26 | 100 | 0 | 0,0 | 8 | 34,8 | 6 | 26,1 | 9 | 39,1 | 60,9 | 34,8 |
| 12. | МДК.02.01. Программное обеспечение компьютерных сетей | 26 | 26 | 100 | 4 | 0,0 | 10 | 43,5 | 9 | 39,1 | 0 | 0,0 | 100,0 | 60,9 |
| 13. | МДК.02.02. Организация администрирования компьютерных систем | 26 | 26 | 100 | 4 | 17,4 | 8 | 34,8 | 11 | 47,8 | 0 | 0,0 | 100,0 | 52,2 |
| | Всего | 26 | 26 | 100 | 36 | 10,7 | 137 | 42,8 | 101 | 33,8 | 24 | 8,0 | 91,6 | 57,9 |

Таблица 20.

Динамика успеваемости и качества знаний, обучающихся по учебным дисциплинам

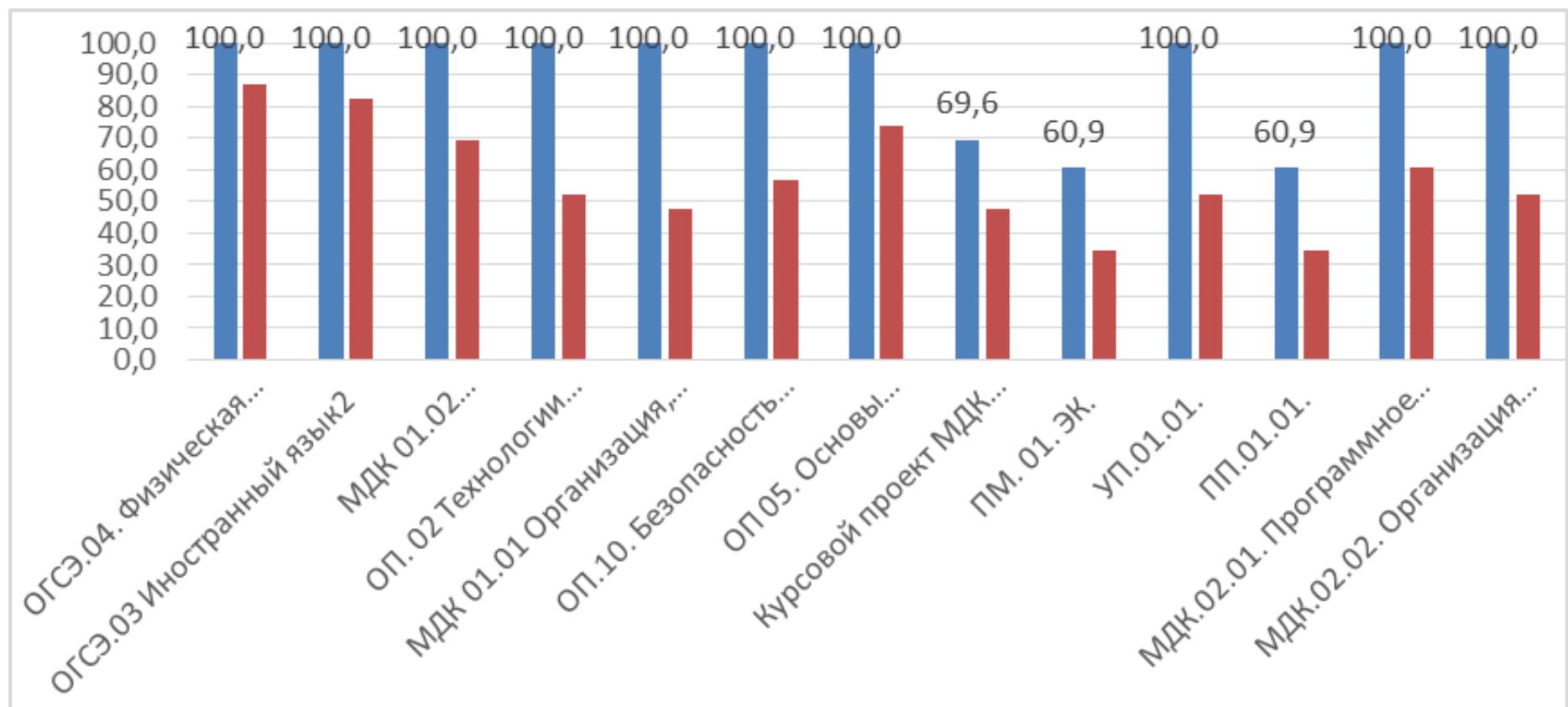


Таблица 21.

Анализ результатов промежуточной аттестации (летней сессии).
Результаты промежуточной аттестации (летней сессии) обучающихся
группы 38-К специальность 09.02.02 Компьютерные сети

| № п/п | Название дисциплины, | Количество обучающихся | Сдавало сессию | | Получили оценки, из них | | | | | | | | Абсолютная успеваемость, % | Показатель качества, % | | |
|----------|--|---------------------------|-------------------|-----|-------------------------|------|------|------|------|------|------|-----|-------------------------------|---------------------------|--|--|
| | | | Коли- чество | % | «5» | | «4» | | «3» | | «2» | | | | | |
| | | | | | К-ть | % | К-ть | % | К-ть | % | К-ть | % | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | | |
| 1. | ОГСЭ.04. Физическая культура | 21 | 21 | 100 | 12 | 46,2 | 5 | 19,2 | 8 | 30,8 | 1 | 3,8 | 96,2 | 65,4 | | |
| 2. | МДК.01.02. Математический аппарат для построения компьютерных сетей | 21 | 21 | 100 | 6 | 23,1 | 11 | 42,3 | 9 | 34,6 | 0 | 0,0 | 100,0 | 65,4 | | |
| 3. | ОГСЭ.03. Иностранный язык | 21 | 21 | 100 | 9 | 34,6 | 11 | 42,3 | 6 | 23,1 | 0 | 0,0 | 100,0 | 76,9 | | |
| 4. | ОП.05. Основы программирования и баз данных | 21 | 21 | 100 | 5 | 19,2 | 10 | 7,0 | 11 | 42,3 | 0 | 0,0 | 100,0 | 57,7 | | |
| 5. | МДК.01.01. Организация, принцип построения и функционирования компьютерных сетей | 21 | 21 | 100 | 6 | 23,1 | 7 | 26,9 | 13 | 50,0 | 0 | 0,0 | 100,0 | 50,0 | | |
| 6. | ОП.02. Технологии физического уровня передачи данных | 21 | 21 | 100 | 6 | 23,1 | 7 | 26,9 | 13 | 50,0 | 0 | 0,0 | 100,0 | 50,0 | | |
| 7. | ОП.10. Безопасность жизнедеятельности | 21 | 21 | 100 | 6 | 23,1 | 14 | 53,8 | 6 | 23,1 | 0 | 0,0 | 100,0 | 76,9 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|--|----|----|-----|----|------|-----|------|-----|------|----|------|-------|------|
| 8. | Курсовой проект | 21 | 21 | 100 | 7 | 26,9 | 10 | 38,5 | 9 | 34,6 | 0 | 0,0 | 100,0 | 65,4 |
| 9. | ПП.01.01. Производственная практика (по профилю специальности) | 21 | 21 | 100 | 6 | 23,1 | 6 | 23,1 | 11 | 42,3 | 3 | 11,5 | 88,5 | 46,2 |
| 10. | ПМ.01.ЭК.Экзамен по модулю | 21 | 21 | 100 | 6 | 23,1 | 7 | 26,9 | 10 | 38,5 | 3 | 11,5 | 88,5 | 50,0 |
| 11. | УП.01.01. Учебная практика | 21 | 21 | 100 | 9 | 34,6 | 9 | 34,6 | 8 | 30,8 | 0 | 0,0 | 100,0 | 69,2 |
| 12. | МДК.02.02. Организация администрированных компьютерных сетей | 21 | 21 | 100 | 4 | 34,6 | 13 | 50,0 | 7 | 26,9 | 2 | 7,7 | 92,3 | 65,4 |
| 13. | МДК.02.01. Программное обеспечение компьютерных сетей | 21 | 21 | 100 | 2 | 7,7 | 14 | 53,8 | 9 | 34,6 | 1 | 3,8 | 96,2 | 61,5 |
| | Всего | 21 | 21 | 100 | 84 | 26,3 | 124 | 34,3 | 120 | 35,5 | 10 | 3,0 | 97,0 | 61,5 |

Таблица 22.

**Динамика успеваемости и качества знаний обучающихся по
Производственным модулям и междисциплинарным курсам**

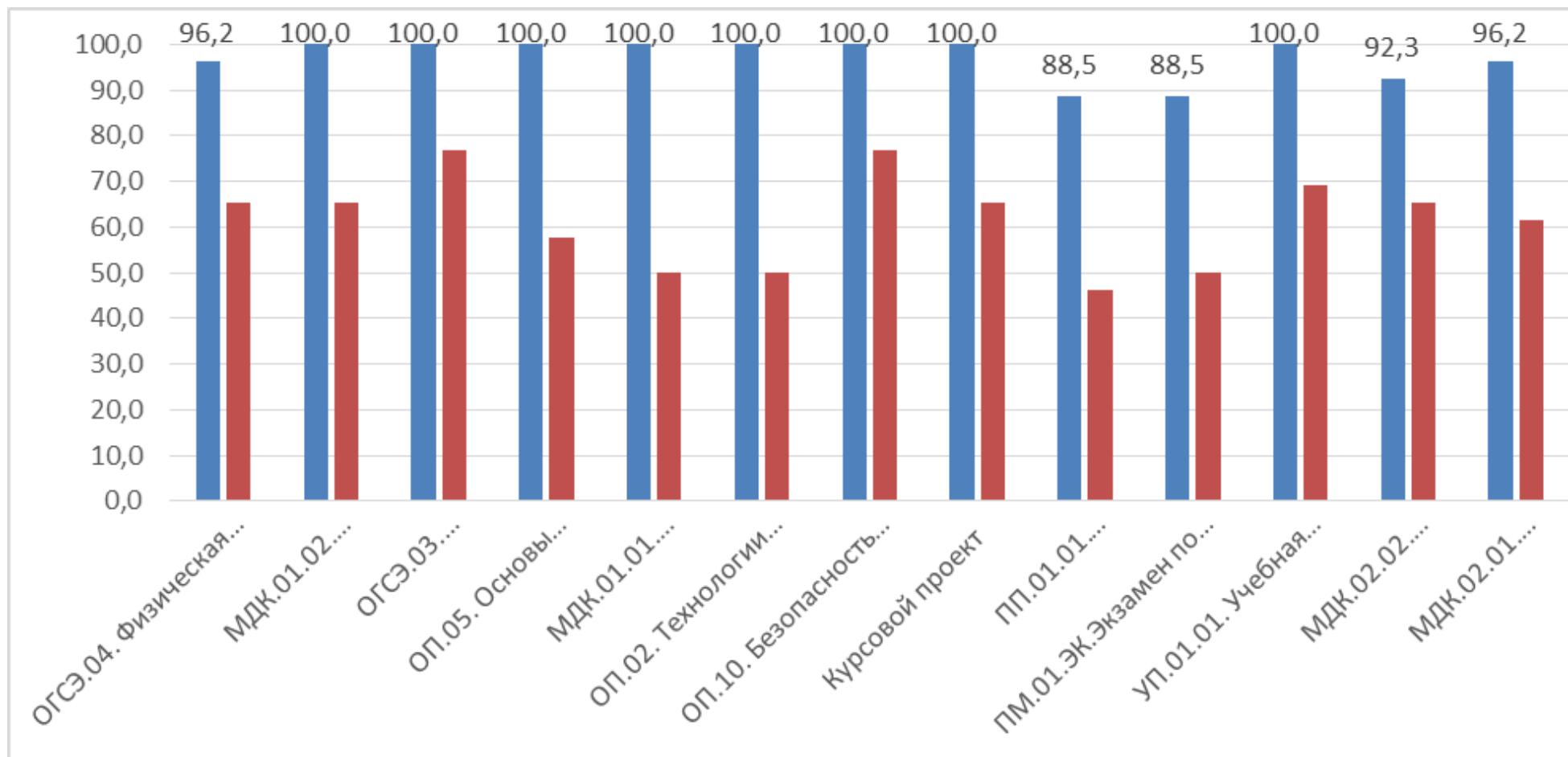


Таблица 23.

Анализ результатов промежуточной аттестации (летней сессии).
Результаты промежуточной аттестации (летней сессии) обучающихся
группы 46-К специальности 09.02.02 Компьютерные сети

| № п/п | Название дисциплины, | Количество обучающихся | Сдавало сессию | Получили оценки, из них | | | | | | | | Абсолютная успеваемость, % | Показатель качества, % | |
|----------|--|---------------------------|-------------------|-------------------------|------|------|------|------|------|------|------|-------------------------------|---------------------------|------|
| | | | | «5» | | «4» | | «3» | | «2» | | | | |
| | | | Коли- чество | % | К-ть | % | К-ть | % | К-ть | % | К-ть | % | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 1. | ОГСЭ. 01. Основы философии. | 20 | 20 | 100 | 3 | 13,0 | 12 | 52,2 | 8 | 34,8 | 0 | 0,0 | 100,0 | 65,2 |
| 2. | ОГСЭ. 03. Иностранный язык | 20 | 20 | 100 | 7 | 30,4 | 10 | 43,5 | 6 | 26,1 | 0 | 0,0 | 100,0 | 73,9 |
| 3. | ОГСЭ. 06. Физическая культура. | 20 | 20 | 100 | 5 | 21,7 | 8 | 34,8 | 10 | 43,5 | 0 | 0,0 | 100,0 | 56,5 |
| 4. | МДК 03.01 Эксплуатация объектов сетевой инфраструктуры. | 20 | 20 | 100 | 6 | 26,1 | 11 | 9,0 | 6 | 26,1 | 0 | 0,0 | 100,0 | 73,9 |
| 5. | МДК 03.01 Эксплуатация объектов сетевой инфраструктуры. | 20 | 20 | 100 | 5 | 21,7 | 9 | 39,1 | 9 | 39,1 | 0 | 0,0 | 100,0 | 60,9 |
| 6. | УП. 04.01. Учебная практика. | 20 | 20 | 100 | 4 | 17,4 | 12 | 52,2 | 7 | 30,4 | 0 | 0,0 | 100,0 | 69,6 |
| 7. | ПП 04.01. Производственная практика. | 20 | 20 | 100 | 4 | 17,4 | 7 | 30,4 | 12 | 52,2 | 0 | 0,0 | 100,0 | 47,8 |
| 8. | ПМ. 04.01. КЭ. Экзамен квалификационный. | 20 | 20 | 100 | 4 | 17,4 | 11 | 47,8 | 8 | 34,8 | 0 | 0,0 | 100,0 | 65,2 |
| 9. | МДК 03.02. Безопасность функционирования информационных сетей. | 20 | 20 | 100 | 4 | 17,4 | 9 | 39,1 | 10 | 43,5 | 0 | 0,0 | 100,0 | 56,5 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|----|----|-----|----|------|----|------|----|------|---|-----|-------|------|
| 10. | ОП. 15. Построение сетей с использованием беспроводных сетей. | 20 | 20 | 100 | 6 | 26,1 | 10 | 43,5 | 7 | 30,4 | 0 | 0,0 | 100,0 | 69,6 |
| | Всего | 20 | 20 | 100 | 48 | 20,9 | 99 | 39,2 | 83 | 36,1 | 0 | 0,0 | 100,0 | 63,9 |

Таблица 24.

Динамика успеваемости и качества знаний обучающихся по учебным дисциплинам

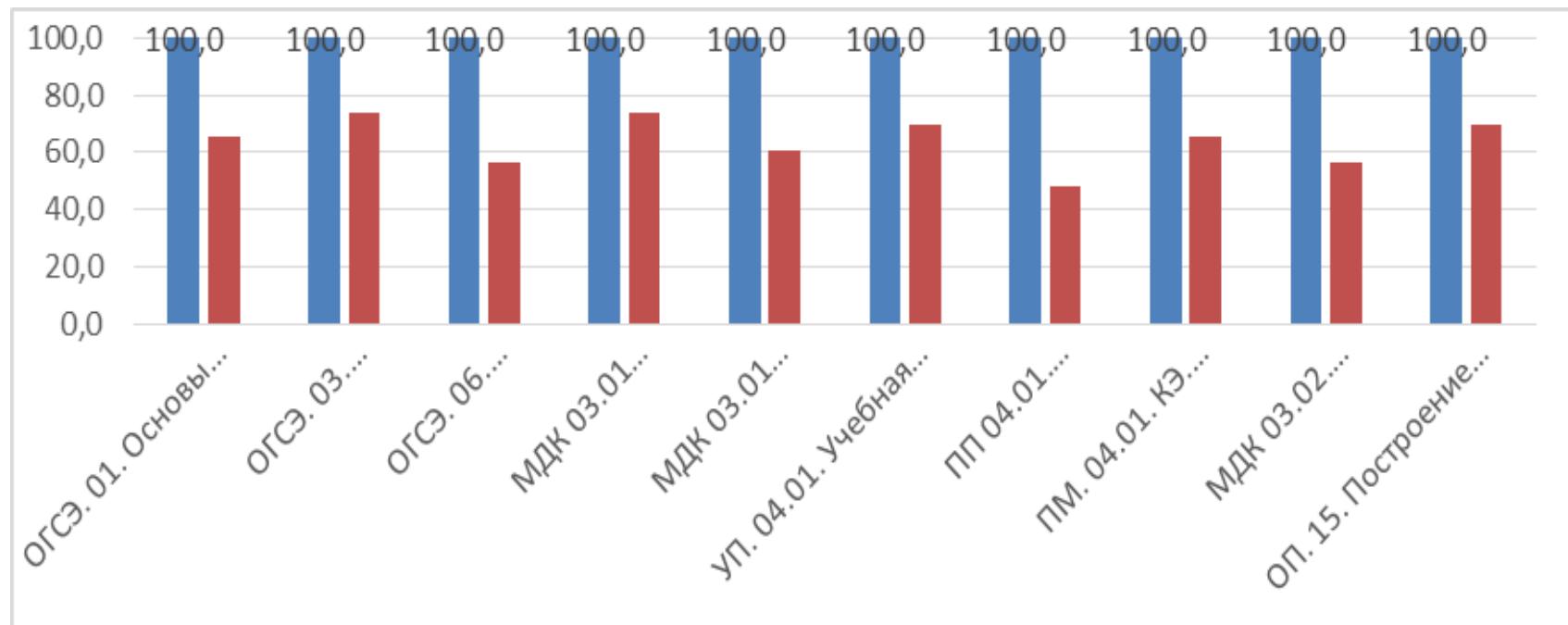


Таблица 25.

Анализ результатов промежуточной аттестации (летней сессии).
Результаты промежуточной аттестации (летней сессии) обучающихся
группы 48-К специальности 09.02.02 Компьютерные сети

| № п/п | Название дисциплины, | Количество обучающихся | Сдавало сессию | | Получили оценки, из них | | | | | | | | Абсолютная успеваемость, % | Показатель качества, % | | |
|----------|---|---------------------------|-------------------|-----|-------------------------|------|------|------|------|------|------|-----|-------------------------------|---------------------------|--|--|
| | | | Коли- чество | % | «5» | | «4» | | «3» | | «2» | | | | | |
| | | | | | К-ть | % | К-ть | % | К-ть | % | К-ть | % | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 17,6 | 10 | 58,8 | 4 | 23,5 | 0 | 0,0 | 100,0 | 76,5 | | |
| 1. | ОГСЭ. 01. Основы философии. | 19 | 19 | 100 | 3 | 17,6 | 9 | 52,9 | 5 | 29,4 | 0 | 0,0 | 100,0 | 70,6 | | |
| 2. | ОГСЭ. 03. Иностранный язык | 19 | 19 | 100 | 4 | 23,5 | 6 | 35,3 | 7 | 41,2 | 0 | 0,0 | 100,0 | 58,8 | | |
| 3. | ОГСЭ. 06. Физическая культура. | 19 | 19 | 100 | 4 | 23,5 | 8 | 8,0 | 5 | 29,4 | 0 | 0,0 | 100,0 | 70,6 | | |
| 4. | МДК 03.01 Эксплуатация объектов сетевой инфраструктуры. | 19 | 19 | 100 | 3 | 17,6 | 8 | 47,1 | 6 | 35,3 | 0 | 0,0 | 100,0 | 64,7 | | |
| 5. | МДК 03.01 Эксплуатация объектов сетевой инфраструктуры. | 19 | 19 | 100 | 3 | 17,6 | 8 | 47,1 | 6 | 35,3 | 0 | 0,0 | 100,0 | 64,7 | | |
| 6. | УП. 04.01. Учебная практика. | 19 | 19 | 100 | 8 | 47,1 | 4 | 23,5 | 5 | 29,4 | 0 | 0,0 | 100,0 | 70,6 | | |
| 7. | ПП 04.01. Производственная практика. | 19 | 19 | 100 | 9 | 52,9 | 3 | 17,6 | 5 | 29,4 | 0 | 0,0 | 100,0 | 70,6 | | |
| 8. | ПМ. 04.01. КЭ. Экзамен квалификационный. | 19 | 19 | 100 | 3 | 17,6 | 9 | 52,9 | 5 | 29,4 | 0 | 0,0 | 100,0 | 70,6 | | |
| 9. | МДК 03.02. Безопасность функционирования информационных | 19 | 19 | 100 | 4 | 23,5 | 9 | 52,9 | 4 | 23,5 | 0 | 0,0 | 100,0 | 76,5 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|----|----|-----|----|------|----|------|----|------|---|-----|-------|------|
| | сетей. | | | | | | | | | | | | | |
| 10. | ОП. 15. Построение сетей с использованием беспроводных сетей. | 19 | 19 | 100 | 5 | 29,4 | 7 | 41,2 | 5 | 29,4 | 0 | 0,0 | 100,0 | 70,6 |
| | Всего | 19 | 19 | 100 | 49 | 26,2 | 81 | 39,8 | 57 | 30,5 | 0 | 0,0 | 100,0 | 69,5 |

Таблица 26.

Динамика успеваемости и качества знаний, обучающихся по учебным дисциплинам

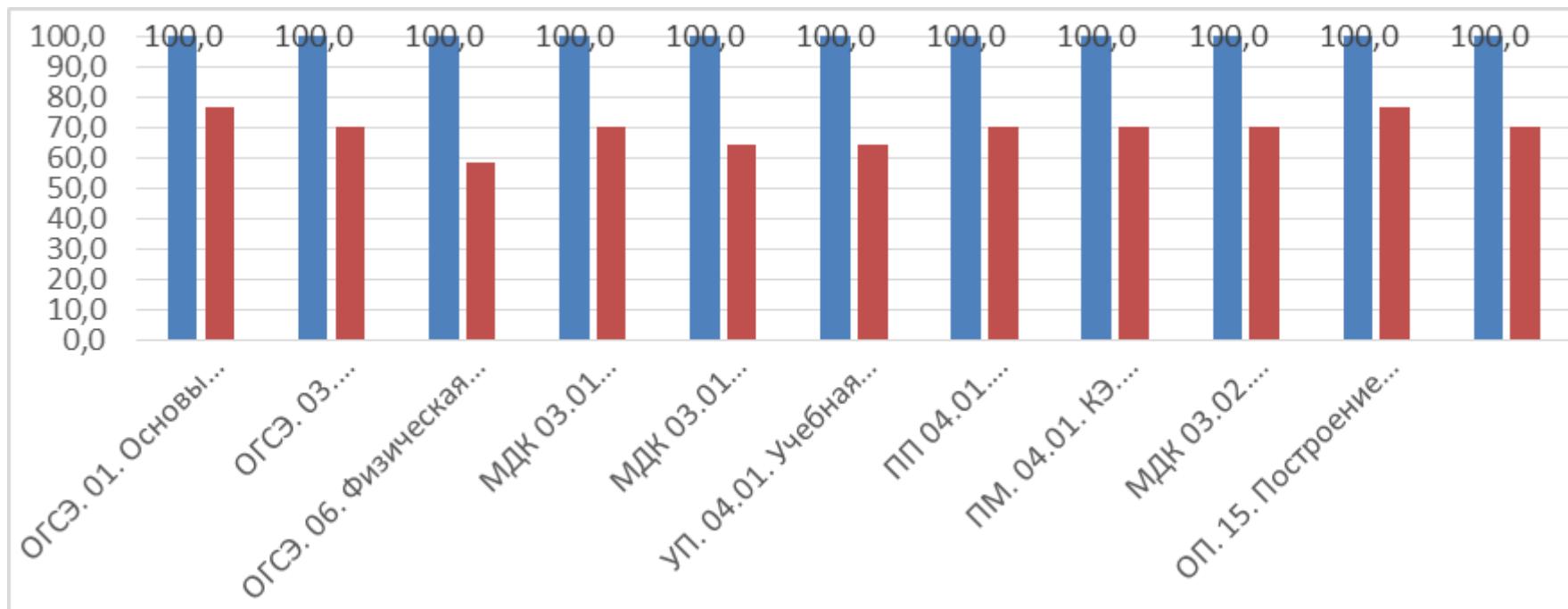


Таблица 27.

**Государственная итоговая аттестация выпускников
в 2018 – 2019 учебном году.**

Организация государственной итоговой аттестации выпускников осуществляется в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ; Федеральным государственным стандартом по специальности СПО; приказом Минобрнауки РФ от 14 июня 2013 г. № 464 «Об утверждении Порядка организаций и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»; приказом Минобрнауки РФ от 16 августа 2013 г. № 968 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования"; Положением о государственной итоговой аттестации выпускников Прибрежненского аграрного колледжа (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» стандартами на оформление текстовых и графических работ.

Подготовлены методические рекомендации по выполнению и защите выпускной квалификационной работы по специальностям в соответствии с ФГОС среднего профессионального образования 3+.

Государственная итоговая аттестация проводилась с целью выявления соответствия уровня и качества подготовки выпускников колледжа в соответствии с требованиями ФГОС 3+ по специальностям.

Подбор тем ВКР проводился с учетом требований работодателей.

По специальности имеется аттестационный материал государственной итоговой аттестации, протоколы по проведенным процедурам, формы отчетов председателей государственных экзаменационных комиссий, итоговые сводные ведомости.

Таблица 31.

Результаты защиты ВКР:

| № п/п | Группа | Средний бал | Успеваемость, % | Качество знаний, % |
|-------|--------|-------------|-----------------|--------------------|
| 1. | 46-К | 4,0 | 100 | 60,0 |
| 2. | 48-К | 4,01 | 100 | 63,0 |

Перечень тем для выполнения ВКР соответствует содержанию преддипломной производственной практики.

Обучающиеся демонстрировали достаточно высокий уровень, как теоретических знаний, так и практических умений, и навыков при защите выпускных квалификационных работ.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников.

К государственной итоговой аттестации допущены 2 группы в количестве 39 обучающихся.

Качество знаний по итогам государственной итоговой аттестации составил

Таким образом, по сравнению с предыдущим годом качество знаний, обучающихся повысилось и 49% выпускников закончили колледж на «хорошо» и «отлично».

В 2018 – 2019 учебном году выпуск составил 39 человек.

Всем выпускникам присвоена квалификация «Техник по компьютерным сетям»

3. РАЗДЕЛ.

Анализ учебно – производственной работы.

В колледже уделяется большое внимание практической подготовке обучающихся, формированию профессиональных умений и компетенций в соответствии с требованиями ФГОС 3+ и потребностями развивающейся экономики региона.

Для достижения этой цели сформированы следующие задачи:

1. Работа по обеспечению соответствия содержания подготовки специалистов среднего звена требованиям ФГОС 3+ через совершенствование учебно – методического сопровождения;
2. Работа по развитию инновационной деятельности обучающихся;
3. Создание необходимых условий для функционирования колледжа, как центра непрерывного образования и трудоустройства;
4. Формирование у обучающихся интереса к будущей профессии.

Для реализации этой задачи Федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования предусмотрено проведение учебных и производственных практик.

Цели и объемы практики определяются соответствующими Федеральными государственными образовательными стандартами по профессиям, специальностям и соответствующими учебными планами.

Учебный процесс в колледже предусматривает следующие виды практик ФГОС3+:

- для получения первичных профессиональных навыков;
- по профилю специальности;
- преддипломная практика (квалификационная).

В соответствии с Положением о порядке проведения практики обучающихся образовательного учреждения среднего профессионального образования разработаны программы практик.

Программы практик определяют цель, задачи, порядок проведения практик, требования к содержанию отчета.

Все виды практик проводятся на основе договоров между колледжем и предприятиями, учреждениями и организациями, в соответствии с которыми организации представляют места для проведения практик и возможность дальнейшего трудоустройства.

Учебная практика в 2018-2019 учебном году проходила согласно графика учебного процесса.

Программы по учебной практике выполнены полностью.

Для прохождения производственной практики и учебной практики на предприятиях, заключены договоры с предприятиями:

| № п/п | Специальность | Вид практики | Место проведения практики (наличие договора) |
|----------|--------------------------------|---|---|
| 1 | 09.02.02. Компьютерные сети | Производственная (по профилю специальности) | ООО "ЮГТрансТелеком" |
| 2 | 09.02.02. Компьютерные сети | Производственная (по профилю специальности) | ИП "Билык Ю.Г." |
| 3 | 09.02.02. Компьютерные сети | Производственная (по профилю специальности) | ИП "Зинчеко Н.А." |
| 4 | 09.02.02. Компьютерные сети | Производственная (по профилю специальности) | ТРК "ТОНУС" |
| 5 | 09.02.02. Компьютерные сети | Производственная (по профилю специальности) | ООО "Раздольненский интернет сервис" |
| 6 | 09.02.02. Компьютерные сети | Производственная (по профилю специальности) | ООО "ЕвпаНет" |
| 7 | 09.02.02. Компьютерные сети | Производственная (по профилю специальности) | ООО «Online» |
| 8 | 09.02.02. Компьютерные сети | Производственная (по профилю специальности) | ООО «Сезам-Агро» |
| 9 | 09.02.02. Компьютерные сети | Производственная (по профилю специальности) | ООО «Око» |
| 10 | 09.02.02. Компьютерные сети | Производственная (по профилю специальности) | ISP EvpaNet |
| 11 | 09.02.02. Компьютерные сети | Производственная (по профилю специальности) | ООО «Грунтекс» |
| 12 | 09.02.02. Компьютерные сети | Производственная (по профилю специальности) | МБУ «Централизованная клубная система» |
| 13 | 09.02.02. Компьютерные сети | Производственная (по профилю специальности) | ООО «Крым-Онлайн» |

| | | | |
|----|--------------------------------|---|---|
| 14 | 09.02.02. Компьютерные сети | Производственная (по профилю специальности) | ИП Зинштейн Харитон Владимирович |
| 15 | 09.02.02. Компьютерные сети | Производственная (по профилю специальности) | ООО «СМУ-61» |
| 16 | 09.02.02. Компьютерные сети | Производственная (по профилю специальности) | ИП «Джерихов К.А.» |
| 17 | 09.02.02. Компьютерные сети | Производственная (по профилю специальности) | ООО «Агронет» |
| 18 | 09.02.02. Компьютерные сети | Производственная (по профилю специальности) | ГУП РК «Крымэнерго» Черноморский РЭС |
| 19 | 09.02.02. Компьютерные сети | Производственная (по профилю специальности) | ООО «МПК» Скворцово» |
| 20 | 09.02.02. Компьютерные сети | Производственная (по профилю специальности) | ООО «Штурм Перекопа» |
| 21 | 09.02.02. Компьютерные сети | Производственная (по профилю специальности) | ООО «Компания «Ваш Выбор» |
| 22 | 09.02.02. Компьютерные сети | Производственная (по профилю специальности) | ООО «Крым-Фарминг» |

По завершению практики, обучающиеся сдали дневники - отчеты, производственную характеристику, в которой руководители предприятий оценили работу.

Таким образом, за 2018 – 2019 учебный год мы достигли определённых успехов в учебно - производственном обучении, и это подтвердили выпускные квалификационные работы.

4 РАЗДЕЛ.

Анализ методической работы за 2018-2019 учебный год.

Цель: Обеспечить условия, способствующие повышению профессиональной компетентности профессионально – педагогических работников, росту их педагогического мастерства и развитию творческого потенциала, направленного на подготовку социально адаптированного, конкурентоспособного специалиста.

В 2018-2019 учебном году методическая работа проводилась согласно комплексного плана и координировалась через единую методическую тему: «Повышение качества преподавания в колледже посредством повышения профессионального мастерства».

Данная методическая тема разрабатывалась как система взаимосвязанных нормативно-правовых, кадровых, мотивационных, технологических и организационных условий.

Во взаимосвязи с единой методической темой решались педагогические проблемы: совершенствование качества обучения и профессиональной подготовки обучающихся через меж предметные связи, использование инновационных педагогических технологий, информатизация и компьютеризация учебного процесса, мониторинг качества обучения и профессиональной подготовки.

Задачи, стоящие перед педагогическим коллективом:

- осуществление непрерывного повышения квалификации педагогических кадров;
- совершенствование научно-методического обеспечения процессов функционирования и развития педагогической деятельности;
- информационное и учебно-методическое обеспечение образовательного процесса;
- формирование, выявление, изучение, обобщение и реформирование педагогического опыта;
- создание системы стимулирования творческой инициативы и профессионального роста преподавателей.

Основные направления методической работы:

1. Координация методической работы преподавателей колледжа;
2. Обеспечение условий для непрерывного совершенствования профессионального мастерства преподавателей;
3. Информационное обеспечение, издательская деятельность совместно с региональным ресурсным центром;

4. Обеспечение условий для изучения, обобщения и распространения передового опыта;
5. Обеспечение контрольно-аналитического мониторинга методического сопровождения учебного процесса;
6. Оказание практической методической помощи педагогам;
7. Научно-практическое сопровождение педагогических инноваций;

Их практическая реализация осуществлялась через такие формы работы как: педагогический совет, методический совет, работы методических объединений, семинары-практикумы, школу педагогической адаптации, взаимопосещение и анализ занятий, индивидуальные консультации для преподавателей, повышение квалификации руководящих и педагогических работников.

Стремительные изменения последних лет в системе профессионального образования выдвинули на первый план работу по формированию содержания образования на основе ФГОС3+.

Систематически проводились индивидуальные консультации с преподавателями по корректировке рабочих программ учебных дисциплин и профессиональных модулей.

Основные направления деятельности методического кабинета:

1. Организационная деятельность;
2. Учебно-методическая деятельность;
3. Научно-методическая деятельность;
4. Консультационная деятельность;
5. Повышение квалификации педагогического мастерства педагогических работников;
6. Информационная деятельность;
7. Экспертно-диагностическая деятельность;
8. Аттестация педагогических работников;
9. Редакционно-издательская деятельность;
10. Научно-исследовательская работа.
11. Совершенствование научно-методического сопровождения содержанию воспитательно-образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС3+ на основе интеграций достижений науки, образования и производства;
12. Изучение, анализ и оценка результативности образовательного процесса, обобщение и распространение педагогического опыта.

Для решения этих задач проводились мероприятия:

- продолжение подбора нормативно-правового обеспечения учебно-воспитательного процесса по введению;

- оказание методической помощи по внедрению инновационных технологий обучения, способствующих освоению профессиональных компетенций обучающихся;
- организация работы «Школы педагогической адаптации»;
- посещение занятий преподавателей;
- подбор материала по аттестации (положение, критерии, формы и т.д.), консультации с аттестуемыми преподавателями. Оформление документов по аттестации (заявки, заявления, аттестационные листы и др.);
- проведение учебы по оформлению портфолио преподавателей;
- участие в подготовке и проведении методсоветов, педсоветов;
- организация и проведение открытых уроков;
- участие в проведении предметных недель;
- изучение, обобщение и внедрение в процесс обучения передового педагогического опыта;
- координация методической работы МО;
- приобретение методической литературы.

Методический совет – это коллегиальный орган, который оказывает компетентное управленческое воздействие на важнейшие блоки учебно-воспитательного процесса.

В течение учебного года всю координацию методической деятельности осуществлял методический совет. План работы МС выполнен полностью, проведено 9 заседаний, где рассматривались различные вопросы:

1. утверждение планов работы ЦМК на 2018-2019 учебный год;
2. Организация работы аттестационной комиссии на СЗД;
3. Внедрение в учебно-воспитательный процесс новых форм учетно-отчетной методической документации;
4. Контроль за учебно-воспитательным процессом;
5. Итоги промежуточной аттестации, работа с отстающими обучающимися;
6. Повышение квалификации педагогических работников;
7. Организация проведения производственных практик по специальностям;
8. Организация выставки методической продукции.

Проведены семинары-практикумы по следующим темам:

1. Повышение качества преподавания в колледже посредством повышения профессионального мастерства педагогов.

- Основные формы и направления повышения уровня профессионального мастерства.
- Пути и способы повышения педагогического мастерства.
- Использование инновационных технологий на учебных занятиях.

2. Содержание и методическое сопровождение

- Виды и формы самостоятельной работы.
- Приемы самостоятельной работы обучающихся.
- Организация самостоятельной работы обучающихся.

3. Формы и методы педагогического сотрудничества в процессе обучения и воспитания

- Основные идеи и направления педагогики сотрудничества. Гуманно-личностная технология Ш. А. Амонашвили
- Основные направления организации сотрудничества преподавателя с обучающимися в учебной деятельности.
- Основные направления организации сотрудничества куратора с обучающимися и их родителями, роль классного часа в системе воспитания.

4. Синергетика как принцип образования и воспитания

- Межпредметные связи и системное мышление как фактор нравственного воспитания.
- Что такое синергетика и почему ее можно и нужно использовать в качестве основы межпредметных связей.

5. Конструирование урока в контексте ФГОС СПО

- Современные требования к уровню подготовки специалистов СПО и роли ФГОС СПО.
- Основные элементы учебного занятия по стандартам ФГОС СПО.

6. Анализ и самоанализ урока как средство повышения методического мастерства преподавателя

- Виды анализов уроков.
- Типичные ошибки, допускаемые при посещении, анализе урока.

7. Духовно-нравственное воспитание – основа формирования личности будущего профессионала

- Проблемы духовно-нравственного воспитания в современных условиях.
- Духовно-нравственное воспитание в учебном процессе
- Духовно-нравственное воспитание учащихся во внеурочной деятельности.

8. Современные технологии профессионального обучения в условиях перехода на компетентностно-ориентированное образование
 - Классификация современных технологий профессионального обучения.
 - Применение современных технологий профессионального обучения на занятиях специальных дисциплин (из опыта работы преподавателя).
9. Научно-практическая конференция «Повышение качества преподавания в колледже посредством повышения профессионального мастерства педагога

В 2018-2019 учебном году проведена школа педагогической адаптации молодых преподавателей.

Методическая тема: «Модернизация компетентностно-ориентированной образовательной среды в колледже в соответствии с ФГОС-3+»

Цели методической работы:

1. Внедрение системы обучения, обеспечивающей развитие каждого студента в соответствии с требованиями ФГОС-3+.
2. Продолжить освоение педагогическим коллективом колледжа активных педагогических методов и технологий обучения и воспитания, способствующих развитию мотивационной сферы студента, его интеллекта, самостоятельности, умения осуществлять самоуправление учебно-познавательной деятельности.
3. Систематическое повышение общекультурного и интеллектуального уровня молодых преподавателей.
4. Углубление научно-теоретической и психолого-педагогической подготовки молодых преподавателей.
5. Непрерывный профессиональный рост молодых преподавателей.

Задачи работы Школы педагогической адаптации молодых преподавателей:

1. Удовлетворить потребность молодых преподавателей в непрерывном образовании и оказать им помочь в преодолении профессиональных затруднений.
2. Создать условия для совершенствования профессиональных компетенций молодого преподавателя и организации воспитания профессиональных компетенций, обучающихся в процессе преподавания дисциплин.
3. Способствовать формированию индивидуального стиля деятельности преподавателя.

План проведения занятий

1. Единые требования к ведению и оформлению учебной документации. Календарно-тематическое планирование; составление плана-конспекта занятия.

2. Требования к ведению журнала учёта теоретического обучения; требования к составлению комплекса методического обеспечения
3. Дидактические задачи обучения, типология занятий. Основные этапы занятия. Основные требования к организации занятия. Методика подготовки преподавателя к занятиям.
4. Организация воспитания профессиональных компетенций, обучающихся в процессе преподавания дисциплины.
5. Педагогические условия проведения занятий. Психологический климат в группе, разрешение конфликтных ситуаций.
6. Система контроля оценки знаний обучающихся. Понятие коммуникативной компетентности, диагностика коммуникативной компетентности. Педагогическое общение.
7. Электронное портфолио преподавателя как результат организации проектно-исследовательской деятельности педагога и студента.
8. Подготовка учебной документации для промежуточной и итоговой аттестации. Личность обучающегося в педагогическом процессе.
9. Подведение итогов работы. Анкетирование на выявление профессиональных затруднений, определение комфортности молодого педагога в коллективе.
10. Педагогический манеж. Выступления молодых преподавателей на выбранные темы.
11. Консультирование молодых специалистов по вопросам подбора средств и методов обучения, планирование учебных занятий.
12. Посещение уроков опытных преподавателей с целью наблюдения по предложенной схеме с последующим анализом.

В 2018-2019 учебном году прошли аттестацию на соответствие занимаемой должности следующие преподаватели:

Даревич Ю. Г., Якуничев В. В., Перегуд А. О., Князев М.В., Усеинов Т.Р., Козодаев В.Ф., Даревич В.В., Алимова Ш.Э., Богданова В.В., Загребельный Д.А.

На установление первой квалификационной категории:

Дубик Н.А., Сейт-Акаев И.Н., Анищенко Т.Н., Перегуд А.О., Вильчевская Н.А., Мазалова В.А., Козодаев В.Ф., Усеинов Т.Р., Шагин Д.Н., Карманов Д.Н., Даревич Ю.Г.

На установление высшей квалификационной категории:

Бобер Н.П., Мищенко Н.А., Шин Т.Ф.

Педагогическим коллективом колледжа велась работа по обновлению содержания профессионального образования в соответствии с требованиями ФГОС. Работодатели, заказчики кадров стали реально влиять на качество подготовки специалистов, организацию образовательного процесса и производственной практики, что выражается в следующих формах: непосредственное участие в разработке и корректировке рабочих программ специальных дисциплин, участие в приеме квалификационных экзаменов по профессиональному модулю, корректировке учебной и производственной практики, определение тем курсовых работ, совместная профориентационная работа.

Исходя из анализа методической работы за прошедший год, были определены следующие задачи работы методической службы колледжа:

- совершенствование рабочих программ ОПОП по всем дисциплинам и профессиональным модулям по специальностям, реализуемых в колледже;
- совершенствование управления методической службой колледжа;
- совершенствование комплексного методического обеспечения учебного процесса на основе внедрения новых образовательных стандартов СПО третьего поколения;
- продолжение применения активных форм обучения: технологий компетентностно-ориентированного подхода к образованию;
- совершенствование профессиональной компетентности педагогов и системы распространения передового педагогического опыта;
- усовершенствование механизма взаимодействия с работодателями;
- активное внедрение в образовательный процесс ИКТ;
- совершенствование научно-методического обеспечения профессиональной педагогической компетентности преподавателей и мастеров производственного обучения;
- расширение и обновление информационно – методической базы образовательного процесса;
- активизировать работу ЦМК по взаимопосещению занятий и участию педагогов в конкурсах профессионального мастерства.