МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени В.И. Вернадского» ПРИБРЕЖНЕНСКИЙ АГРАРНЫЙ КОЛЛЕДЖ (ФИЛИАЛ)

PACCMOTPEHO

на заседании Педагогического совета колледжа Протокол № 1 от 1.08.2022 г.



ОТЧЕТ - САМОАНАЛИЗ

по специальности 35.02.07 Механизация сельского хозяйства базовой подготовки квалификация техник-механик форма обучения — очная

1. РАЗДЕЛ

Анализ организации учебного процесса и содержания образования.

В своей работе Прибрежненский аграрный колледж руководствуется основными концептуальными документами, определяющими пути развития российского образования, науки и молодёжной политики, таких как:

- Конституция РФ;
- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказ Минобрнауки РФ от 14 июня 2013 г. № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;
- Национальная доктрина образования в РФ до 2025 г.;
- План деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации на 2013-2018 годы;
- Постановление Правительства России от 10 июля 2013 г. № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации и информационнотелекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации»;
- Конвенция «О правах ребенка»;
- Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);
- Федеральный закон РФ от 17.06.1999 г. № 181-ФЗ «Об основах охраны труда в Российской Федерации» (с изменениями от 20 мая 2002 г., 10 января 2003 г., 9 мая 2005 г.);
- Стратегия развития науки и инновации в РФ на период до 2020 г.;
- Приоритетный национальный проект «Образование»;
- Концепция государственной молодёжной политики в Российской Федерации;
- Декларация прав Российской молодёжи в XXI веке;
- Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации;
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 28 декабря 2009 г. № 835 «Об установлении соответствия специальностей среднего профессионального образования, перечень которых утвержден

приказом Министерства образования и науки Российской Федерации сентября 2009 г. Ŋo 355. специальностям образования, профессионального Общероссийском указанным классификаторе специальностей ПО образованию ОК 009-2003, принятым и введенным в действие постановлением Государственного комитета Российской Федерации по стандартизации и метрологии от 30 сентября 2003 г. № 276-ст»;

- Постановление Правительства РФ от 24 декабря 2008 г. № 1015 «О правилах участия объединений работодателей в разработке и реализации государственной политики в области профессионального образования»;
- Постановление Правительства РФ от 21 марта 2011 г. № 184 «Положение о государственной аккредитации образовательных учреждений и научных организаций»;
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 24 марта 2010 г. № 209 «О порядке аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений»;

Профиль специальности 35.02.07 Механизация сельского хозяйства - естественнонаучный. Учебный год начинается с 01 сентября и разделен на два семестра: I семестр начинается с 01 сентября до конца календарного года, II семестр начинается с начала календарного года и заканчивается в зависимости от курса обучения в соответствии с графиком учебного процесса.

Обязательная учебная нагрузка запланирована из расчета 36 часов в неделю, максимальная учебная нагрузка - 54 часа. Общий объем каникулярного времени в учебном году составляет 10-11 недель, в том числе не менее двух недель в зимний период.

Практика представляет собой вид учебных занятий, обеспечивающих практико-ориентированную подготовку обучающихся. При реализации ОПОП СПО предусматриваются следующие виды практик: учебная и производственная. Производственная практика состоит из двух этапов: практики по профилю специальности и преддипломной практики. Производственную практику планируется проводить в организациях, направление деятельности которых соответствует профилю подготовки обучающихся. Все учебные и производственные практики проводятся концентрированно в рамках соответствующих профессиональных модулей.

Производственную (преддипломную) практику в объеме 4 недель (144 часа) запланировано проводить в организациях, направление деятельности которых соответствует профилю подготовки обучающихся. При этом при прохождении преддипломной практики, обучающиеся должны дублировать производственную деятельность руководителей подразделений, собирать И уточнять информацию (B TOM числе дополнения (редактирования) выпускной экономическую) ДЛЯ квалификационной работы.

Оценка качества освоения основной профессиональной образовательной программы включает текущий контроль знаний, промежуточную и государственную (итоговую) аттестацию обучающихся.

При оценивании обучающихся используется пятибалльная система оценки по следующим ориентировочным критериям, указанным далее.

Оценка «отлично»: полно раскрыто содержание материала в объёме программы; чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание; доказательства проведены на основе математических выкладок; ответ самостоятельный, при ответе использованы знания, приобретённые ранее; твёрдые практические навыки.

Оценка «хорошо»: раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения, понятия; ответ самостоятельный; материал изложен неполно, при ответе допущены неточности, нарушена последовательность изложения; допущены небольшие неточности при выводах и использовании терминов; практические навыки нетвёрдые.

Оценка «удовлетворительно»: усвоено основное содержание материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно; определения И понятия даны не чётко; допущены ошибки промежуточных математических выкладках, В выводах; неумение использовать знания, полученные ранее; практические навыки слабые.

Оценка «неудовлетворительно»: основное содержание учебного материала не раскрыто; не даны ответы на дополнительные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в определениях, доказательства теорем не проведено; нет практических навыков в использовании материала.

Текущий контроль освоения обучающимися программного материала учебных дисциплин и междисциплинарных курсов может иметь следующие виды: текущий, промежуточный, итоговый. Текущий контроль знаний может быть устным или письменным. Для проведения текущего контроля преподаватели используют различные методы и средства, обеспечивающие объективность оценки знаний и умений студентов.

Текущий контроль по дисциплинам и междисциплинарным курсам цикла проводят в пределах учебного времени, отведенного на соответствующую учебную дисциплину, как традиционными, так и инновационными методами, включая компьютерные технологии.

Промежуточная аттестация проводится форме зачетов, В дифференцированных зачетов И экзаменов. По всем учебным дисциплинам, по которым не предусмотрено проведение экзамена, предусмотрено проведение дифференцированного зачета.

Государственная итоговая аттестация включает подготовку и защиту выпускной квалификационной работы (дипломная работа). Обязательное требование - соответствие тематики выпускной квалификационной работы содержанию одного или нескольких профессиональных модулей. Проведение Государственного экзамена не предусмотрено.

Оценка качества подготовки обучающихся и выпускников осуществляется в двух основных направлениях: оценка уровня освоения дисциплин; оценка компетенций обучающихся.

Необходимым условием Государственной допуска итоговой является предоставление аттестации документов, подтверждающих освоение обучающимся компетенций при изучении теоретического материала и прохождении практики по каждому из основных видов профессиональной деятельности.

В том числе выпускником могут быть предоставлены отчеты о ранее достигнутых результатах, дополнительные сертификаты, свидетельства (дипломы) олимпиад, конкурсов, творческие работы по специальности, характеристики с мест прохождения преддипломной практики.

Таблица 1. Список обучающихся, отчисленных в 2021-2022 учебном году.

Специальность	Форма обучени я	Количество обучающих ся на 01.10.2021г.	Количество обучающихся на 01.10.2022г.	Прием 2021 года № и дата приказа	Выпуск 2022 года № и дата приказа	Движение контингента с 01.10.2021 года — по 01.10.2022 года № и дата приказа по движению Причина *
1	2	3	4	5	6	7
35.02.07	очная	91	59		СПО/818 от	
Механизация					30.06.2022 г.,	
сельского					СПО/785 от	
хозяйства					30.06.2022 г.,	
2 курс						Кольцов Виталий Евгеньевич № СПО/1057 от 21.10.2021 г. Переведен со специальности 09.02.02 компьютерные сети Коваленко Данил Игоревич № СПО/1075 от 22.10.2021 г Предоставить академический отпуск Казанков Дмитрий Сергеевич № СПО/1078 от 25.10.2021 г. Отчислен за невыполнение договора о платных образовательных услугах
						Куроз Амет Абдулаевич № СПО/1104 от 28.10.2021 г. Отчислен за невыполнение договора о платных образовательных услугах
						Погорельцев Роллан Сергеевич № СПО/1281 от 16.12.2021 г Отчислен по собственному желанию Бабляк Ярослав Владимирович № СПО/335 от

	16.03.2022 г Отчислен по собственному
	желанию
3 курс	Ситницкий Артём Викторович № СПО/1246 от
	06.12.2021 г. Предоставить академический
	отпуск
	Леонов Олег Витальевич № СПО/1292 от
	21.12.2021 г. Отчислен за академические
	задолженности
	Кравченко Андрей Сергеевич № СПО/1292 от
	21.12.2021 г. Отчислен за академические
	задолженности
	Иорданов Юрий Ганчоевич № СПО/541 от
	17.05.2022 г. Отчислен по собственному
	желанию
	Лазарев Максим Андреевич № СПО/1104 от
	16.09.2022 г. Переведен с платной формы
	обучения на бюджетную форму обучения
	Суслов Владислав Викторович № СПО/734 от
	23.06.2022 г. Отчислен как не явившегося на
	защиту ВКР
	Челядник Александр Игоревич № СПО/734 от
	23.06.2022 г. Отчислен как не явившегося на
	защиту ВКР
	Дудов Игорь Витальевич № СПО/734 от
	23.06.2022 г. Отчислен как не явившегося на
	защиту ВКР
4 курс	Елисеев Руслан Михайлович № СПО/1173 от
	18.11.2021 г. Отчислен по собственному

			желанию
			Гаврилюк Дмитрий Романович № СПО/1209 от
			25.11.2021 г. Предоставить академический
			отпуск
			Бароновский Даниил Алексеевич. Отчислен за
			академические задолженности № СПО/497 от
			04.05.2022 г.

Мероприятия по сохранению контингента:

- встречи с выпускниками колледжа
- связь с родителями
- индивидуальная работа по ликвидации задолженностей
- работа Совета профилактики правонарушений
- педсоветы
- наложение штрафов на родителей
- сотрудничество с комиссией по делам несовершеннолетних

Вопрос сохранения контингента остается наиболее актуальным и трудно решаемым на сегодняшний день.

Профориентационная работа проводилась в соответствии с утвержденным планом на 2021-2022 учебный год.

2. РАЗДЕЛ

Уровень развития качества знаний, умений, навыков обучающихся.

2.1. Анализ качества знаний и уровня обученности обучающихся по группам за 2021-2022 учебный год.

Всего на конец учебного года по специальности обучалось 91 обучающихся.

По итогам второго семестра 20 человек не успевает, что составляет 22% от общего числа контингента.

Заведующим отделением был составлен график ликвидации задолженностей, с указанием срока ликвидации и ответственного лица.

Таблица 2. График ликвидации академических задолженностей на отделении механизации, электрификации и компьютеризации АПК специальность 35.02.07 Механизация сельского хозяйства

№	ФИО обучающегося	Форма ат-ции	№/гр.	Дисциплина	ФИО Преподавателя	Срок ликвидации задолженностей	Ознакомлен (подпись)
	Г	ДЗ		ОП.08. Информационные технологии	Тулова Ю.Ф.		
1.	Гасанов Ильяс Тельманович	ДЗ		ОП.09. Метрология, стандартизация и подтверждение качества	Семчик А.А.		
		ДЗ		ОГСЭ.01. Основы философии	Ставицкий А.А.		
2	Грицков Сергей Андреевич	ДЗ		ОП.07. Основы зоотехнии	Вильчевская Н.А.		
2.	трицков серген Андресвич	ДЗ		ОП.09. Метрология, стандартизация и подтверждение качества	Семчик А.А.		
		ДЗ		ОГСЭ.01. Основы философии	Ставицкий А.А.		
		ДЗ		ОП.09. Метрология, стандартизация и подтверждение качества	Семчик А.А.		
3.	Кольцов Виталий Евгеньевич	ДЗ		ОГСЭ.04. Физическая культура	Карманов Д.Н.		
٥.	Кольцов виталии свгеньевич	ДЗ		ОП.01. Инженерная графика	Шагин Д.Н.		
		ДЗ		ОП.04. Электротехника и электронная техника	Перегуд В.О.		
		ДЗ	22.16	ОП.07. Основы зоотехнии	Вильчевская Н.А.		
		ДЗ	22-M	ОГСЭ.01. Основы философии	Ставицкий А.А.		
		Э		ОП.02. Техническая механика	Князев М.В.		
		Э		ОП.03. Материаловедение	Князев М.В.		
4.	Кузнецов Владимир Максимович	ДЗ		ОП.04. Электротехника и электронная техника	Перегуд В.О.		
	Wakenmobn-1	ДЗ		ОП.07. Основы зоотехнии	Вильчевская Н.А.		
		ДЗ		ОП.08 Информационные технологии	Тулова Ю.Ф.		
		ДЗ		ОП.09. Метрология, стандартизвция и подтверждение качества	Семчик А.А.		
		ДЗ		ОП.01. Инженерная графика	Шагин Д.Н.		
5.	Крыщук Владимир Валерьевич ДЗ			ОП.09. Метрология, стандартизвция и подтверждение качества	Семчик А.А.		
6.	Степанчук Алексей Юрьевич	ДЗ		ОП.01. Инженерная графика	Шагин Д.Н.		
7	Войничий Максим Сергеевич	ДЗ		ОГСЭ.04. Физическая культура	Карманов Д.Н.		
/.	7. Воиничии Максим Сергеевич	ДЗ		ОП.08 Информационные технологии	Тулова Ю.Ф.		

8.	Шершень Иван Анатольевич	ДЗ		ОП.09. Метрология, стандартизация и подтверждение качества	Семчик А.А.
	•	ДЗ		ОГСЭ.01. Основы философии	Ставицкий А.А.
		ДЗ		ОГСЭ.01. Основы философии	Ставицкий А.А.
		ДЗ		ОГСЭ 03.Иностранный язык	Осипова Ю.В.
		ДЗ		ОГСЭ.04. Физическая культура	Мурадова З.Р.
		ДЗ		ОП.01. Инженерная графика	Шагин Д.Н.
9.	Гайдаенко Илья Витальевич	Э		ОП.02. Техническая механика	Князев М.В.
7.	т индистко тыви Битильеви г	Э		ОП.03 Материаловедение	Князев М.В.
		ДЗ		ОП.07. Основы зоотехнии	Вильчевская Н.А.
		ДЗ		ОП.08. Информационные технологии	Тулова Ю.Ф.
		ДЗ		ОП.09. Метрология, стандартизация и подтверждение качества	Семчик А.А.
		ДЗ		ОГСЭ.01. Основы философии	Ставицкий А.А.
		ДЗ		ОГСЭ 03.Иностранный язык	Осипова Ю.В.
		ДЗ		ОП.09. Метрология, стандартизация и подтверждение качества	Семчик А.А.
		ДЗ	25-	ОГСЭ.04. Физическая культура	Мурадова З.Р.
10	П И ~ Р	ДЗ	M M	ОП.01. Инженерная графика	Шагин Д.Н.
10	Пашук Николай Васильевич	Э		ОП.02. Техническая механика	Князев М.В.
		ДЗ		ОП.08 Информационные технологии	Тулова Ю.Ф.
		Э		ОП.03.Материаловедение	Князев М.В.
		ДЗ		ОП.04. Электротехника и электронная техника	Перегуд В.О.
		Д3		ОП.07. Основы зоотехнии	Вильчевская Н.А.
		ДЗ		ОГСЭ 03.Иностранный язык	Осипова Ю.В.
		ДЗ		ОГСЭ.04. Физическая культура	Мурадова З.Р.
11	Джанбек Антон Федорович	Э		ОП.02 Техническая механика	Князев М.В.
		Э		ОП.03. Материаловедение	Князев М.В.
		Д3		ОП.08. Информационные технологии	Тулова Ю.Ф.
	Марценюк Руслан	Д3	_	ОГСЭ.01. Основы философии	Ставицкий А.А.
12	Владимирович	ДЗ	1	ОП.01. Инженерная графика	Шагин Д.Н.
	-	Д3	_	ОП.08. Информационные технологии	Тулова Ю.Ф.
13	Татарников Лев Николаевич	ДЗ		ОГСЭ 01. Основы философии	Ставицкий А.А.
14	Ананийчук Александр	Э	32-	МДК 01.02. Подготовка тракторов и с/х	Кулиш А.А.

	Федорович		M	машин и механизмов к работе		
15	Воопшин Александр Анатольевич	ДЗ		ОП.12. Охрана труда	Вильчевская Н.А.	
16	Очеретяный Юрий Игоревич	Э		МДК 01.02. Подготовка тракторов и с/х машин и механизмов к работе	Кулиш А.А.	
		Э		МДК 01.02. Подготовка тракторов и с/х машин и механизмов к работе	Козодаев В.Ф.	
17	Автаев Вадим Иванович	Э		ПМ.01. Подготовка машин, механизмов, установок	Козодаев В.Ф.	
		ДЗ		ПП.01.01	Козодаев В.Ф.	
		Э		МДК 01.02. Подготовка тракторов и с/х машин и механизмов к работе	Козодаев В.Ф.	
	Косковецкий Тимур	Э		ПМ.05 Выполнение работ по одной или нескольким профессиям	Шагин Д.Н., Семчик А.А.	
18	Нариманович	Э	35-M	ПМ.01. Подготовка машин, механизмов, установок	Козодаев В.Ф.	
		ДЗ	35 111	УП.01.01	Вильчевский А.В.	
		ДЗ	1	ПП.01.01	Козодаев В.Ф.	
	Манякин Валентин	Э		МДК 01.02. Подготовка тракторов и с/х машин и механизмов к работе	Козодаев В.Ф.	
19	9 Александрович	ДЗ		ПП.01.01.	Козодаев В.Ф.	
		Э		ПМ.01. Подготовка машин, механизмов, установок	Козодаев В.Ф.	
20	Калашник Илья Дмитриевич	Э		ПМ.01. Подготовка машин, механизмов, установок	Козодаев В.Ф.	
		ДЗ		ПП.01.01.	Козодаев В.Ф	

Причины неуспеваемости:

- 1. Большое количество пропусков занятий, в результате чего обучающиеся не могут усвоить материал.
- 2. Недостаточная совместная работа преподавателей по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

Для ликвидации неуспеваемости преподавателями проводятся дополнительные занятия с отстающими. В каждом кабинете (лаборатории) имеется график проведения консультаций, проводится индивидуальная работа со слабоуспевающими обучающимися.

Кураторы учебных групп проводят индивидуальную работу с родителями неуспевающих обучающихся.

В текущем учебном году была проведена работа по улучшению успеваемости обучающихся.

Таблица 3.

Анализ качества знаний и уровня обученности. Данные успеваемости и качества знаний по группам за 2021-2022 учебный год II семестр

No	Номер	Обучает.	«5»	«4»	«3»	«2»	процент	процент	средний
Π/Π	группы	в группе					успеваем.,	качества,	балл
							%	%	
		35.02.	.07 Me	ханиз	ация с	ельско	ого хозяйств	a	
1.	22-M	17	1	4	4	8	52,9	29,4	3,31
2.	25-M	15	0	3	7	5	66,7	20	3,11
3.	32-M	14	0	0	11	3	78,57	0	3,3
4.	35-M	13	0	5	4	4	69,23	38,46	3,65
5.	42-M	16	0	7	8	1	93,75	43,75	3,82
6.	45-M	16	0	2	13	1	93,75	12,5	3,43
	Ітого	91	1	21	47	22	66,85	21,97	3,34

Рейтинг качества знаний по группам специальность 35.02.07 Механизация сельского хозяйства



Рейтинг успеваемости по группам специальность 35.02.07 Механизация сельского хозяйства



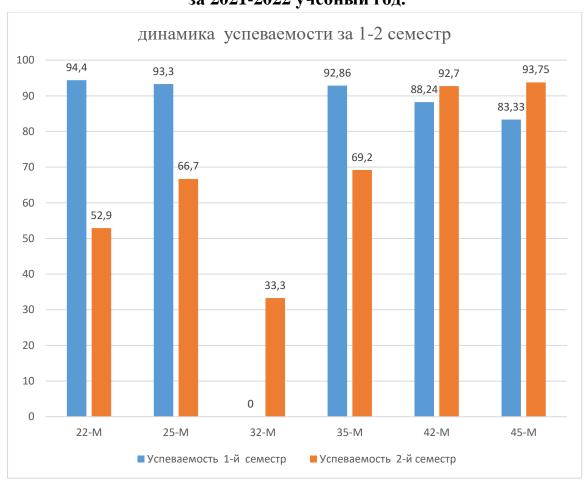
Рейтинг среднего балла по группам специальность 35.02.07 Механизация сельского хозяйства



Анализ успеваемости и качества знаний по результатам I и II семестров за 2021-2022 учебный год.

Номер	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл		
группы	1-	й семестр		2.	-й семестр			
	Специальность 35.02.07 Механизация сельского хозяйства							
22-M	94,4	16,67	3,31	52,9	23,5	3,31		
25-M	93,3	26,67	3,42	66,7	20	3,11		
32-M	78, 57	21,43	3,3	33,3	0	3,3		
35-M	92,86	50	3,73	69,2	38,46	3,65		
42-M	88,24	52,94	3 ,72	92,7	41,18	3,82		
45-M	83,33	27,78	3,61	93,75	33,7	3,43		
Итого	88,45	32,58	3,5	68,09	26,14	3,44		

Анализ успеваемости по результатам І и ІІ семестров за 2021-2022 учебный год.



Анализ качества знаний по результатам І и ІІ семестров за 2021-2022 учебный год.

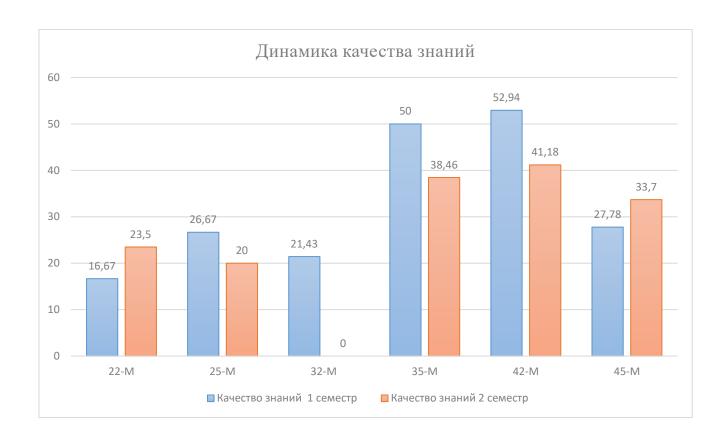


Таблица 5. Список обучающихся имеющих успеваемость «4» и «5» в 2021-2022 учебном году (2 семестр).

№ п/ п Ф.И.О. Средний балл 1. Аджиев Олег Игоревич 4,92 2. Кожевник Владислав Викторович 4,23 3. Колесник Дмитрий Анатольевич 4,85 4. Круглов Антон Сергеевич 4,62 5. Тушин Дмитрий Дмитриевич 4,92 6. Шамшидинов Азиз Эрнес-Оглы 4,15 7. Шевченко Андрей Олегович 4,31 8. Барсуков Максим Дмитриевич 4,38 9. Драпатый Роман Андреевич 4,69 10. Белобаба Никита Денисович 4,08 11. Бурдак Артем Евгеньевич 4,42 12. Гаффаров Эльвис Нодирович 4,17 13. Конопацкий Руслан Ярославович 4,83 14. Лобатенко Владимир Сергеевич 4,08 15. Ардилян Андрей Дмитриевич 4,00 16. Власенко Виталий Сергеевич 4,00 17. Меметов Арсен Сеитмеметович 4,00 18. Роготовский Вадим Александрович 4,10 19. Шелест Илья Сергеевич 5,00 20. Глач Олег Юрьевич 4,20 21. Корсаков Роман Валерьевич 4,20 22. Лазарев Максим Андреевич 4,10		в 2021-2022 у геоном году (2 семестр).	1
п 4,92 1. Аджиев Олег Игоревич 4,92 2. Кожевник Владислав Викторович 4,23 3. Колесник Дмитрий Анатольевич 4,85 4. Круглов Антон Сергеевич 4,62 5. Тушин Дмитрий Дмитриевич 4,92 6. Шамшидинов Азиз Эрнес-Оглы 4,15 7. Шевченко Андрей Олегович 4,31 8. Барсуков Максим Дмитриевич 4,38 9. Драпатый Роман Андреевич 4,69 10. Белобаба Никита Денисович 4,08 11. Бурдак Артем Евгеньевич 4,42 12. Гаффаров Эльвис Нодирович 4,17 13. Конопацкий Руслан Ярославович 4,83 14. Лобатенко Владимир Сергеевич 4,08 15. Ардилян Андрей Дмитриевич 4,00 16. Власенко Виталий Сергеевич 4,00 17. Меметов Арсен Сеитмеметович 4,00 18. Роготовский Вадим Александрович 4,10 19. Шелест Илья Сергеевич 5,00 20. Глач Олег Юрьевич 4,20 21. Корсаков Роман Валерьевич 4,20	$N_{\underline{0}}$		Средний
1. Аджиев Олег Игоревич 4,92 2. Кожевник Владислав Викторович 4,23 3. Колесник Дмитрий Анатольевич 4,85 4. Круглов Антон Сергеевич 4,62 5. Тушин Дмитрий Дмитриевич 4,92 6. Шамшидинов Азиз Эрнес-Оглы 4,15 7. Шевченко Андрей Олегович 4,31 8. Барсуков Максим Дмитриевич 4,38 9. Драпатый Роман Андреевич 4,69 10. Белобаба Никита Денисович 4,08 11. Бурдак Артем Евгеньевич 4,42 12. Гаффаров Эльвис Нодирович 4,17 13. Конопацкий Руслан Ярославович 4,83 14. Лобатенко Владимир Сергеевич 4,08 15. Ардилян Андрей Дмитриевич 4,00 16. Власенко Виталий Сергеевич 4,00 17. Меметов Арсен Сеитмеметович 4,00 18. Роготовский Вадим Александрович 4,10 19. Шелест Илья Сергеевич 5,00 20. Глач Олег Юрьевич 4,20 21. Корсаков Роман Валерьев	Π /	Ф.И.О.	балл
2. Кожевник Владислав Викторович 4,23 3. Колесник Дмитрий Анатольевич 4,85 4. Круглов Антон Сергеевич 4,62 5. Тушин Дмитрий Дмитриевич 4,92 6. Шамшидинов Азиз Эрнес-Оглы 4,15 7. Шевченко Андрей Олегович 4,31 8. Барсуков Максим Дмитриевич 4,38 9. Драпатый Роман Андреевич 4,69 10. Белобаба Никита Денисович 4,08 11. Бурдак Артем Евгеньевич 4,42 12. Гаффаров Эльвис Нодирович 4,17 13. Конопацкий Руслан Ярославович 4,83 14. Лобатенко Владимир Сергеевич 4,08 15. Ардилян Андрей Дмитриевич 4,00 16. Власенко Виталий Сергеевич 4,00 17. Меметов Арсен Сеитмеметович 4,00 18. Роготовский Вадим Александрович 4,10 19. Шелест Илья Сергеевич 5,00 20. Глач Олег Юрьевич 4,20 21. Корсаков Роман Валерьевич 4,20			
3. Колесник Дмитрий Анатольевич 4,85 4. Круглов Антон Сергеевич 4,62 5. Тушин Дмитрий Дмитриевич 4,92 6. Шамшидинов Азиз Эрнес-Оглы 4,15 7. Шевченко Андрей Олегович 4,31 8. Барсуков Максим Дмитриевич 4,38 9. Драпатый Роман Андреевич 4,69 10. Белобаба Никита Денисович 4,08 11. Бурдак Артем Евгеньевич 4,42 12. Гаффаров Эльвис Нодирович 4,17 13. Конопацкий Руслан Ярославович 4,83 14. Лобатенко Владимир Сергеевич 4,08 15. Ардилян Андрей Дмитриевич 4,00 16. Власенко Виталий Сергеевич 4,00 17. Меметов Арсен Сеитмеметович 4,00 18. Роготовский Вадим Александрович 4,10 19. Шелест Илья Сергеевич 5,00 20. Глач Олег Юрьевич 4,20 21. Корсаков Роман Валерьевич 4,20	1.	Аджиев Олег Игоревич	4,92
4.Круглов Антон Сергеевич4,625.Тушин Дмитрий Дмитриевич4,926.Шамшидинов Азиз Эрнес-Оглы4,157.Шевченко Андрей Олегович4,318.Барсуков Максим Дмитриевич4,389.Драпатый Роман Андреевич4,6910.Белобаба Никита Денисович4,0811.Бурдак Артем Евгеньевич4,4212.Гаффаров Эльвис Нодирович4,1713.Конопацкий Руслан Ярославович4,8314.Лобатенко Владимир Сергеевич4,0815.Ардилян Андрей Дмитриевич4,0016.Власенко Виталий Сергеевич4,0017.Меметов Арсен Сеитмеметович4,0018.Роготовский Вадим Александрович4,1019.Шелест Илья Сергеевич5,0020.Глач Олег Юрьевич4,2021.Корсаков Роман Валерьевич4,20	2.	Кожевник Владислав Викторович	4,23
5. Тушин Дмитрий Дмитриевич 4,92 6. Шамшидинов Азиз Эрнес-Оглы 4,15 7. Шевченко Андрей Олегович 4,31 8. Барсуков Максим Дмитриевич 4,38 9. Драпатый Роман Андреевич 4,69 10. Белобаба Никита Денисович 4,08 11. Бурдак Артем Евгеньевич 4,42 12. Гаффаров Эльвис Нодирович 4,17 13. Конопацкий Руслан Ярославович 4,83 14. Лобатенко Владимир Сергеевич 4,08 15. Ардилян Андрей Дмитриевич 4,00 16. Власенко Виталий Сергеевич 4,00 17. Меметов Арсен Сеитмеметович 4,00 18. Роготовский Вадим Александрович 4,10 19. Шелест Илья Сергеевич 5,00 20. Глач Олег Юрьевич 4,20 21. Корсаков Роман Валерьевич 4,20	3.	Колесник Дмитрий Анатольевич	4,85
6. Шамшидинов Азиз Эрнес-Оглы 4,15 7. Шевченко Андрей Олегович 4,31 8. Барсуков Максим Дмитриевич 4,38 9. Драпатый Роман Андреевич 4,69 10. Белобаба Никита Денисович 4,08 11. Бурдак Артем Евгеньевич 4,42 12. Гаффаров Эльвис Нодирович 4,17 13. Конопацкий Руслан Ярославович 4,83 14. Лобатенко Владимир Сергеевич 4,08 15. Ардилян Андрей Дмитриевич 4,00 16. Власенко Виталий Сергеевич 4,00 17. Меметов Арсен Сеитмеметович 4,00 18. Роготовский Вадим Александрович 4,10 19. Шелест Илья Сергеевич 5,00 20. Глач Олег Юрьевич 4,20 21. Корсаков Роман Валерьевич 4,20	4.	Круглов Антон Сергеевич	4,62
7. Шевченко Андрей Олегович 4,31 8. Барсуков Максим Дмитриевич 4,38 9. Драпатый Роман Андреевич 4,69 10. Белобаба Никита Денисович 4,08 11. Бурдак Артем Евгеньевич 4,42 12. Гаффаров Эльвис Нодирович 4,17 13. Конопацкий Руслан Ярославович 4,83 14. Лобатенко Владимир Сергеевич 4,08 15. Ардилян Андрей Дмитриевич 4,00 16. Власенко Виталий Сергеевич 4,00 17. Меметов Арсен Сеитмеметович 4,00 18. Роготовский Вадим Александрович 4,10 19. Шелест Илья Сергеевич 5,00 20. Глач Олег Юрьевич 4,20 21. Корсаков Роман Валерьевич 4,20	5.	Тушин Дмитрий Дмитриевич	4,92
8. Барсуков Максим Дмитриевич 4,38 9. Драпатый Роман Андреевич 4,69 10. Белобаба Никита Денисович 4,08 11. Бурдак Артем Евгеньевич 4,42 12. Гаффаров Эльвис Нодирович 4,17 13. Конопацкий Руслан Ярославович 4,83 14. Лобатенко Владимир Сергеевич 4,08 15. Ардилян Андрей Дмитриевич 4,00 16. Власенко Виталий Сергеевич 4,00 17. Меметов Арсен Сеитмеметович 4,00 18. Роготовский Вадим Александрович 4,10 19. Шелест Илья Сергеевич 5,00 20. Глач Олег Юрьевич 4,20 21. Корсаков Роман Валерьевич 4,20	6.	Шамшидинов Азиз Эрнес-Оглы	4,15
9.Драпатый Роман Андреевич4,6910.Белобаба Никита Денисович4,0811.Бурдак Артем Евгеньевич4,4212.Гаффаров Эльвис Нодирович4,1713.Конопацкий Руслан Ярославович4,8314.Лобатенко Владимир Сергеевич4,0815.Ардилян Андрей Дмитриевич4,0016.Власенко Виталий Сергеевич4,0017.Меметов Арсен Сеитмеметович4,0018.Роготовский Вадим Александрович4,1019.Шелест Илья Сергеевич5,0020.Глач Олег Юрьевич4,2021.Корсаков Роман Валерьевич4,20	7.	Шевченко Андрей Олегович	4,31
10.Белобаба Никита Денисович4,0811.Бурдак Артем Евгеньевич4,4212.Гаффаров Эльвис Нодирович4,1713.Конопацкий Руслан Ярославович4,8314.Лобатенко Владимир Сергеевич4,0815.Ардилян Андрей Дмитриевич4,0016.Власенко Виталий Сергеевич4,0017.Меметов Арсен Сеитмеметович4,0018.Роготовский Вадим Александрович4,1019.Шелест Илья Сергеевич5,0020.Глач Олег Юрьевич4,2021.Корсаков Роман Валерьевич4,20	8.	Барсуков Максим Дмитриевич	4,38
11.Бурдак Артем Евгеньевич4,4212.Гаффаров Эльвис Нодирович4,1713.Конопацкий Руслан Ярославович4,8314.Лобатенко Владимир Сергеевич4,0815.Ардилян Андрей Дмитриевич4,0016.Власенко Виталий Сергеевич4,0017.Меметов Арсен Сеитмеметович4,0018.Роготовский Вадим Александрович4,1019.Шелест Илья Сергеевич5,0020.Глач Олег Юрьевич4,2021.Корсаков Роман Валерьевич4,20	9.	Драпатый Роман Андреевич	4,69
12. Гаффаров Эльвис Нодирович 4,17 13. Конопацкий Руслан Ярославович 4,83 14. Лобатенко Владимир Сергеевич 4,08 15. Ардилян Андрей Дмитриевич 4,00 16. Власенко Виталий Сергеевич 4,00 17. Меметов Арсен Сеитмеметович 4,00 18. Роготовский Вадим Александрович 4,10 19. Шелест Илья Сергеевич 5,00 20. Глач Олег Юрьевич 4,20 21. Корсаков Роман Валерьевич 4,20	10.	Белобаба Никита Денисович	4,08
13. Конопацкий Руслан Ярославович 4,83 14. Лобатенко Владимир Сергеевич 4,08 15. Ардилян Андрей Дмитриевич 4,00 16. Власенко Виталий Сергеевич 4,00 17. Меметов Арсен Сеитмеметович 4,00 18. Роготовский Вадим Александрович 4,10 19. Шелест Илья Сергеевич 5,00 20. Глач Олег Юрьевич 4,20 21. Корсаков Роман Валерьевич 4,20	11.	Бурдак Артем Евгеньевич	4,42
14. Лобатенко Владимир Сергеевич 4,08 15. Ардилян Андрей Дмитриевич 4,00 16. Власенко Виталий Сергеевич 4,00 17. Меметов Арсен Сеитмеметович 4,00 18. Роготовский Вадим Александрович 4,10 19. Шелест Илья Сергеевич 5,00 20. Глач Олег Юрьевич 4,20 21. Корсаков Роман Валерьевич 4,20	12.	Гаффаров Эльвис Нодирович	4,17
15. Ардилян Андрей Дмитриевич 4,00 16. Власенко Виталий Сергеевич 4,00 17. Меметов Арсен Сеитмеметович 4,00 18. Роготовский Вадим Александрович 4,10 19. Шелест Илья Сергеевич 5,00 20. Глач Олег Юрьевич 4,20 21. Корсаков Роман Валерьевич 4,20	13.	Конопацкий Руслан Ярославович	4,83
16. Власенко Виталий Сергеевич 4,00 17. Меметов Арсен Сеитмеметович 4,00 18. Роготовский Вадим Александрович 4,10 19. Шелест Илья Сергеевич 5,00 20. Глач Олег Юрьевич 4,20 21. Корсаков Роман Валерьевич 4,20	14.	Лобатенко Владимир Сергеевич	4,08
17. Меметов Арсен Сеитмеметович 4,00 18. Роготовский Вадим Александрович 4,10 19. Шелест Илья Сергеевич 5,00 20. Глач Олег Юрьевич 4,20 21. Корсаков Роман Валерьевич 4,20	15.	Ардилян Андрей Дмитриевич	4,00
18. Роготовский Вадим Александрович 4,10 19. Шелест Илья Сергеевич 5,00 20. Глач Олег Юрьевич 4,20 21. Корсаков Роман Валерьевич 4,20	16.	Власенко Виталий Сергеевич	4,00
19. Шелест Илья Сергеевич 5,00 20. Глач Олег Юрьевич 4,20 21. Корсаков Роман Валерьевич 4,20	17.	Меметов Арсен Сеитмеметович	4,00
20. Глач Олег Юрьевич 4,20 21. Корсаков Роман Валерьевич 4,20	18.	Роготовский Вадим Александрович	4,10
20. Глач Олег Юрьевич 4,20 21. Корсаков Роман Валерьевич 4,20	19.	Шелест Илья Сергеевич	5,00
21. Корсаков Роман Валерьевич 4,20	20.		·
		<u> </u>	•
			·

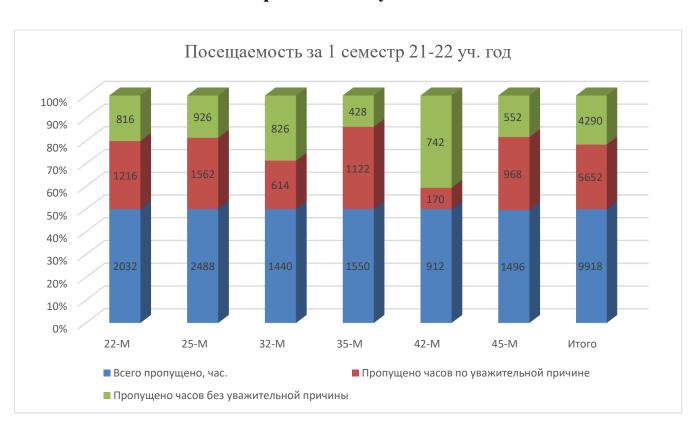
Анализ посещаемости обучающихся

специальности 35.02.07 механизация сельского хозяйства

За 1 семестр 2021-2022 учебный год.

Номер	Всего пропущено, час.	Пропущено часов по уважительной причине	Пропущено часов без уважительной причины
22-M	2032	1216	816
25-M	2488	1562	926
32-M	1440	614	826
35-M	1550	1122	428
42-M	912	170	742
45-M	1496	968	552
Итого	9918	5652	4290

Динамика посещаемости занятий обучающимися специальность 35.02.07 Механизация сельского хозяйства за 1-й семестр 2021-2022 уч. год



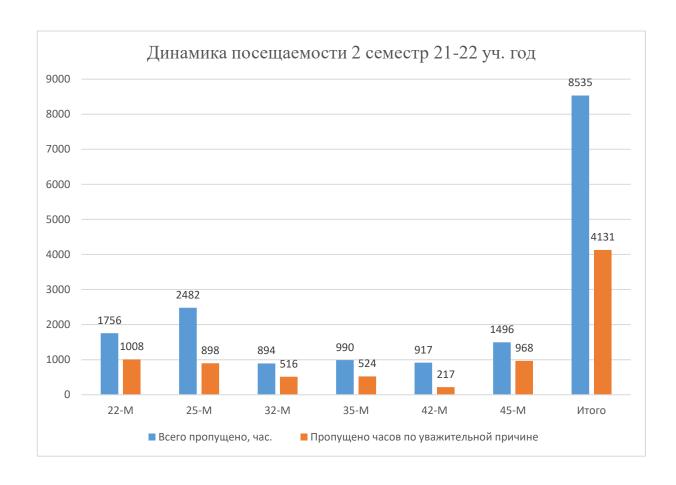
Анализ посещаемости обучающихся

специальности 35.02.07 механизация сельского хозяйства

За 2 семестр 2021-2022 учебный год.

Номер	Всего пропущено, час.	Пропущено часов по уважительной причине	Пропущено часов без уважительной причины
22-M	1756	1008	748
25-M	2482	898	1584
32-M	894	516	378
35-M	990	524	466
42-M	917	217	700
45-M	1496	968	552
Итого	8535	4131	4428

Динамика посещаемости занятий обучающимися специальность 35.02.07 Механизация сельского хозяйства за 2-й семестр 2021-2022 уч. год



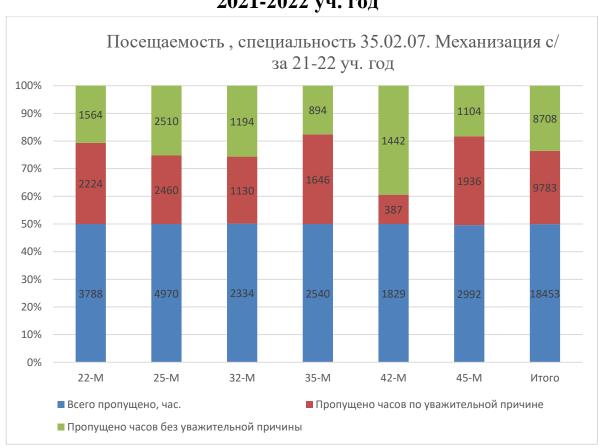
Анализ посещаемости обучающихся

специальности 35.02.07 механизация сельского хозяйства

За 2021-2022 учебный год.

Номер	Всего пропущено, час.	Пропущено часов по уважительной причине	Пропущено часов без уважительной причины
22-M	3788	2224	1564
25-M	4970	2460	2510
32-M	2334	1130	1194
35-M	2540	1646	894
42-M	1829	387	1442
45-M	2992	1936	1104
Итого	18453	9783	8708

Динамика посещаемости занятий обучающимися специальность 35.02.07 Механизация сельского хозяйства за 2021-2022 уч. год



Основными причинами пропусков являются:

- 1. Болезнь обучающихся, большой процент пропущенных занятий приходится на период эпидемии короновируса.
- 2. Достаточное количество обучающихся посещает военкомат, обучаются в ДОСААФ, тем самым не присутствуют на занятиях.

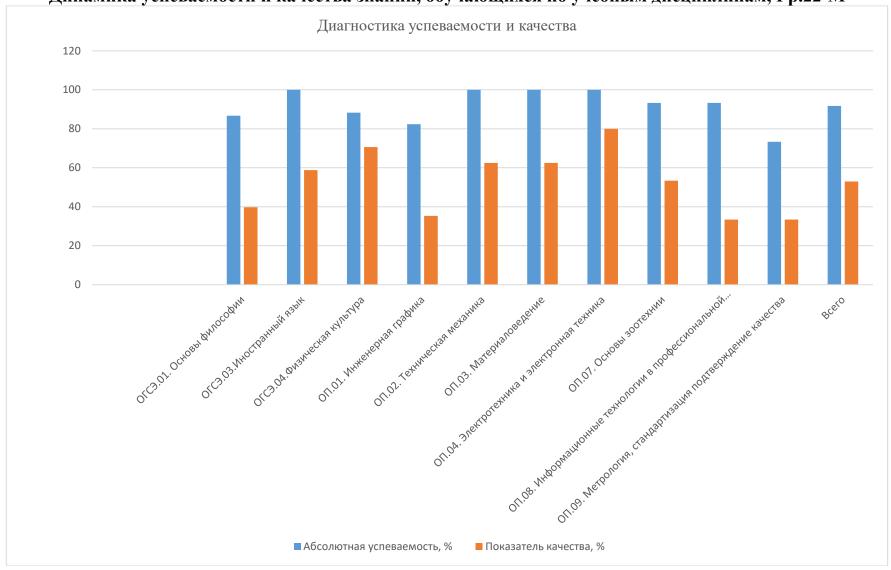
Для предотвращения пропусков занятий кураторами совместно с заведующим отделением были проведены родительские собрания, индивидуальные беседы с обучающими, пропускающими занятия без уважительной причины, обучающихся вызывали на заседание цикловых комиссий, а также на совет профилактики, с ними проводилась индивидуальная беседа с педагогом - психологом.

Анализ результатов промежуточной аттестации (летней сессии). Результаты промежуточной аттестации (летней сессии) обучающихся группы 22-м специальность 32.05.07 Механизация сельского хозяйства

26	1 0	тво	Сдав				Полу	чили оц	енки, и	із них			гная	ель 1, %
№ п/п	Название дисциплины,	тчес Тош	Иоли		~	5»	~	4»	~	3»	« (2»	лнот аем %	азат
11/11		Количество обучающихся	Коли чество	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Абсолютная успеваемость %	Показатель качества, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.	ОГСЭ.01. Основы философии	17	15	88,2	1	6,7	5	33	7	46,7	2	13,3	86,7	39,7
2.	ОГСЭ.03.Иностранный язык	17	17	100	2	11,76	8	47,06	7	41,18	0	0	100	58,82
3.	ОГСЭ.04.Физическая культура	17	17	100	3	17,65	9	52,94	3	17,65	2	11,76	88,24	70,59
4.	ОП.01. Инженерная графика	17	17	100	1	5,9	5	29,4	8	47,06	3	17,65	82,35	35,3
5.	ОП.02. Техническая механика	17	16	94,1	2	12,5	8	50	6	37,5	0	0	100	62,5
6.	ОП.03. Материаловедение	17	16	94,1	2	12,5	8	50	6	37,5	0	0	100	62,5
7.	ОП.04. Электротехника и электронная техника	17	15	88,2	1	6,7	11	73,3	3	20	0	0	100	80
8.	ОП.07. Основы зоотехнии	17	15	88,2	2	13,4	6	40	6	40	1	6,7	93,3	53,4
9.	ОП.08. Информационные технологии в профессиональной деятельности	17	15	88,2	1	6,7	4	26,7	9	60	1	6,7	93,3	33,4
10	ОП.09. Метрология, стандартизация подтверждение качества	17	15	88,2	1	6,7	4	26,7	6	40	4	26,7	73,3	33,4

Всего	17	15	92,9	16	10,05	68	42,9	61	23,5	13	8,28	91,7	52,96

Динамика успеваемости и качества знаний, обучающихся по учебным дисциплинам, Гр.22-М

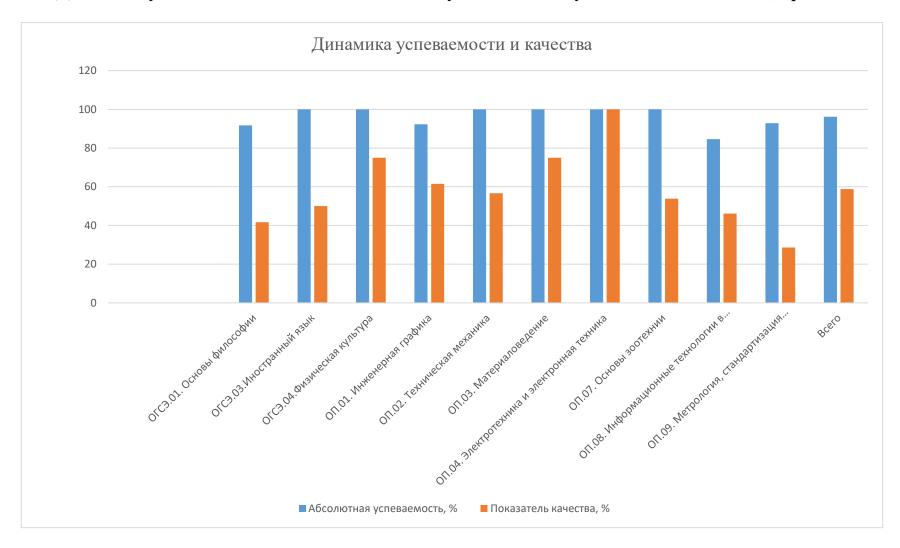


Анализ результатов промежуточной аттестации (летней сессии). Результаты промежуточной аттестации (летней сессии) обучающихся группы 25-м специальность 32.05.07 Механизация сельского хозяйства

№		ТВО	Сдав				Полу	учили оце	енки, из	них			гная сть, %	ель 1, %
п/п	Название дисциплины,	Количество обучающихся	Коли	%	« 5	5»	«	4»	**	3»	« 2	2»	Абсолютная успеваемость,	Показатель качества, %
		Ko	чество	70	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Аб	Пс
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.	ОГСЭ.01. Основы философии	15	12	80	0	0	5	41,67	6	50	1	8,3	91,7	41,67
2.	ОГСЭ.03.Иностранный язык	15	12	80	0	0	6	50	6	50	0	0	100	50
3.	ОГСЭ.04. Физическая культура	15	12	80	8	66,7	1	8,3	3	25	0	0	100	75
4.	ОП.01. Инженерная графика	15	13	86,7	0	0	8	61,5	4	30,8	1	7,7	92,3	61,5
5.	ОП.02. Техническая механика	15	12	80	2	16,6	6	50	4	33,3	0	0	100	56,6
6.	ОП.03. Материаловедение	15	12	80	2	16,6	7	58,3	3	25	0	0	100	75
7.	ОП.04. Электротехника и электронная техника	15	14	93,3	2	14,3	12	85,7	0	0	0	0	100	100
8.	ОП.07. Основы зоотехнии	15	13	86,7	1	7,7	6	46,15	6	46,15	0	0	100	53,85
9.	ОП.08. Информационные технологии в профессиональной деятельности	15	13	86,7	0	0	6	46,15	5	38,46	2	15,4	84,6	46,15

	ОП.09. Метрология,													
10	стандартизация подтверждение	15	14	93,3	0	0	4	28,57	9	64,29	1	7,1	92,9	28,57
	качества													
	Всего	15	14	84,7	21	12,19	57	47,6	46	36,3	5	3,85	96,15	58,8

Динамика успеваемости и качества знаний обучающихся по учебным дисциплинам, Гр 25-М



Анализ результатов промежуточной аттестации (летней сессии). Результаты промежуточной аттестации (летней сессии) обучающихся группы 32-м специальность 32.05.07 Механизация сельского хозяйства

№		тво	Сдав сесс				Полу	/чили оце					гная сть, %	ель а, %
п/п	Название дисциплины,	Количество обучающихся	Коли	%	«	5»	~ /	4»	«	3»	« 2	2»	Абсолютная успеваемость,	Показатель качества, %
		Ke	чество		Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Аб	Пс
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.	ОГСЭ.03.Иноостранный язык	14	14	100	0	0	6	42,86	8	57,14	0	0	100	42,86
2.	ОГСЭ.04. Физическая культура	14	14	100	2	14,86	3	21,4	9	64,29	0	0	100	38,26
3.	ОП.12 Охрана труда	14	14	100	0	0	8	57,1	5	35,7	1	7,1	92,9	57,1
4.	МДК.01.02. Подготовка тракторов и с/х машин и механизмов к работе	14	13	92,86	0	0	5	38,46	7	53,8	1	7,7	92,3	38,46
5.	УП.01.01. Учебная практика	14	14	100	0	0	3	21,4	11	78,6	0	0	100	21,4
6.	ПП.01.01 Производственная практика	14	14	100	0	0	5	35,71	9	64,29	0	0	100	35,71
7.	ПМ.01 экзамен по модулю	14	14	100	0	0	6	42,86	8	57,14	0	0	100	42,86
8.	МДК.05.01.19205 Тракторист- машинист сх производства	14	14	100	0	0	3	21,4	11	78,6	0	0	100	21,4
9.	УП.05.01. Учебная практика	14	14	100	0	0	3	21,4	11	78,6	0	0	100	21,4
10.	ПП.05.01 Производственная практика	14	14	100	0	0	3	21,4	11	78,6	0	0	100	21,4

11.	ПМ.05 экзамен по модулю	14	14	100	0	0	5	35,71	9	64,29	0	0	100	35,71
12.	МДК.02.01 Комплектование машинотракторного агрегата для выполнения с/х работ	14	14	100	0	0	3	21,4	11	78,6	0	0	100	21,4
	Всего	14	14	99,4	2	14,86	53	31,76	110	65,8	2	7,4	98,8	33,16

Динамика успеваемости и качества знаний, обучающихся группы 32-М специальность 35.02.07 Механизация сельского хозяйства

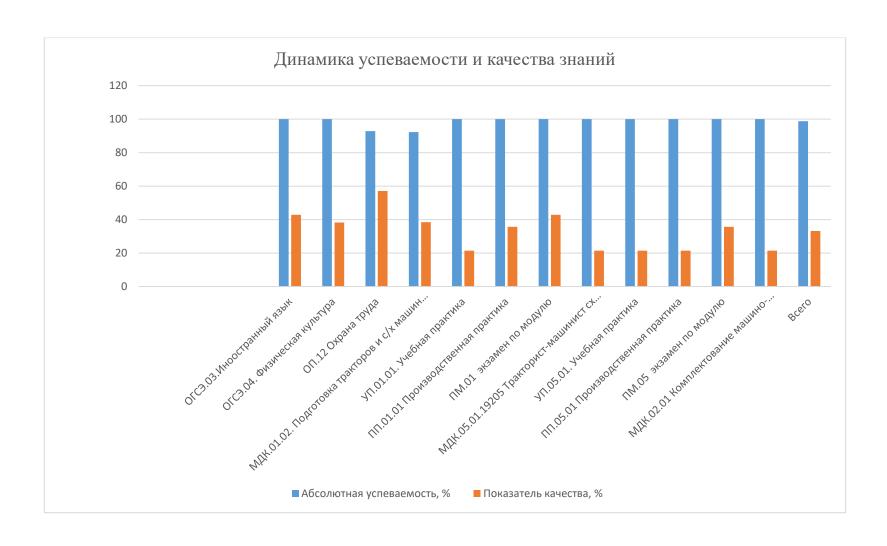
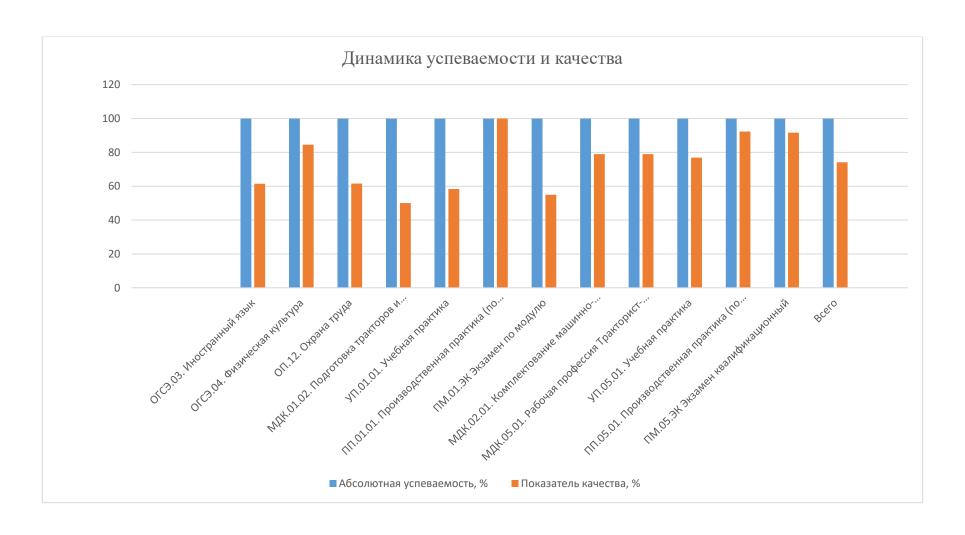


Таблица 12. Анализ результатов промежуточной аттестации (летней сессии). Результаты промежуточной аттестации (летней сессии) обучающихся группы 35-м специальность 32.05.07 Механизация сельского хозяйства

№		тво	Сдав сесс				Полу	учили оц	енки, из	них			гная сть, %	ель
п/п	Название дисциплины,	Количество обучающихся	Коли	%	**	5»	«	4»	**	3»	« 2	2»	Абсолютная успеваемость,	Показатель качества, %
		Ko o6y	чество	70	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Аб	Пскач
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.	ОГСЭ.03. Иностранный язык	13	13	100	2	15,38	6	46,15	5	38,46	0	0	100	61,53
2.	ОГСЭ.04. Физическая культура	13	13	100	4	30,77	7	53,8	2	15,38	0	0	100	84,57
3.	ОП.12. Охрана труда	13	13	100	3	23,08	5	38,46	5	38,46	0	0	100	61,54
4.	МДК.01.02. Подготовка тракторов и сельскохозяйственных машин и механизмов к работе	13	10	76,9	1	10	4	40	5	50	0	0	100	50,0
5.	УП.01.01. Учебная практика	13	12	92,3	2	16,7	5	41,7	5	41,7	0	0	100	58,4
6.	ПП.01.01. Производственная практика (по профилю специальности)	13	9	69	1	11	8	89	0	0	0	0	100	100
7.	ПМ.01.ЭК Экзамен по модулю	13	9	69	1	11	4	44	4	44	0	0	100	55
8.	МДК.02.01. Комплектование машиннотракторного агрегата для выполнения сельскохозяйственных работ	13	13	100	1	10	9	69	2	15,4	0	0	100	79
9.	МДК.05.01. Рабочая профессия Тракторист-машинист	13	13	100	1	10	9	69	3	23,1	0	0	100	79

	сельскохозяйственного производства													
10.	УП.05.01. Учебная практика	13	13	100	2	15,38	8	61,5	3	23,1	0	0	100	76,9
11.	ПП.05.01. Производственная практика (по профилю специальности)	13	13	100	2	15,38	10	76,9	1	10	0	0	100	92,28
12.	ПМ.05.ЭК Экзамен квалификационный	13	12	92	1	8,3	10	83,4	1	8,3	0	0	100	91,7
	Всего	13		91,6	21	14,75	85	59,4	36	25,7	0	0	100	74,16

Динамика успеваемости и качества знаний, обучающихся группы 35-М специальность 35.02.07 Механизация сельского хозяйства

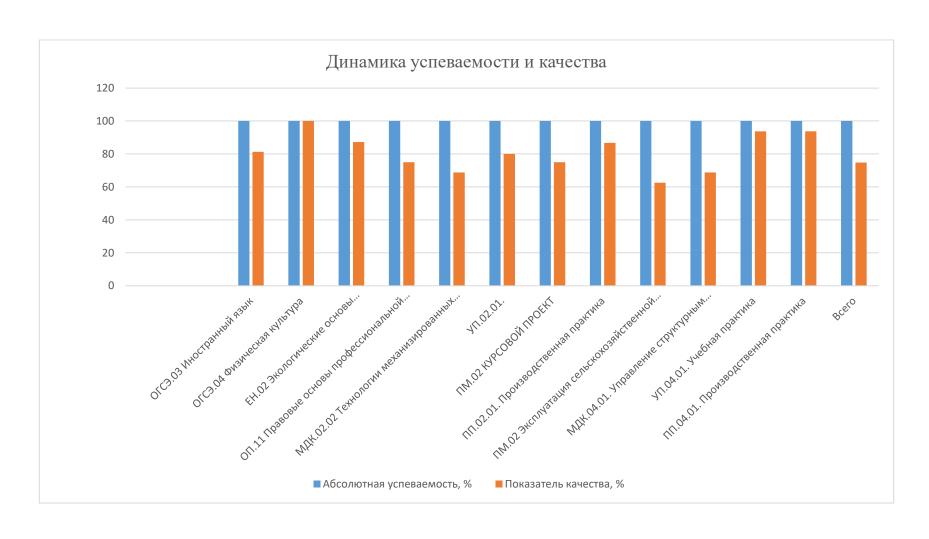


Анализ результатов промежуточной аттестации (летней сессии). Результаты промежуточной аттестации (летней сессии) обучающихся группы 42-м специальность 32.05.07 Механизация сельского хозяйства

№	1 0	тво	Сдав сесс				Пол	учили оц	енки, из	з них			гная сть, %	ель 1, %
п/п	Название дисциплины,	Количество обучающихся	Коли	0/	**	5»	~	4 »	«	3»	«Z	2»	Абсолютная певаемость,	Показатель качества, %
		Кол	чество	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Абсолютная успеваемость,	По
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.	ОГСЭ.03 Иностранный язык	17	16	94	6	37,5	7	43,75	3	18,75	0	0,0	100,0	81,25
2.	ОГСЭ.04 Физическая культура	17	16	94	10	62,5	6	37,5	0	0	0	0,0	100,0	100
3.	EH.02 Экологические основы природопользования	17	16	94	3	18,75	11	68,75	2	12,5	0	0,0	100,0	87,25
5.	ОП.11 Правовые основы профессиональной деятельности	17	16	94	4	25	8	50	4	25	0	0,0	100,0	75
6.	МДК.02.02 Технологии механизированных работ в растениеводстве	17	16	94	3	18,75	8	50	5	31,25	0	0,0	100,0	68,75
7.	УП.02.01.	17	15	88	4	26,7	8	53	3	20	0	0,0	100,0	80
8.	ПМ.02 КУРСОВОЙ ПРОЕКТ	17	16	94	3	18,75	9	56,25	4	25	0	0,0	100,0	75
9.	ПП.02.01. Производственная практика	17	15	88	3	20	10	66,7	2	13,3	0	0,0	100,0	86,7
10.	ПМ.02 Эксплуатация	17	16	94	3	18,75	7	43,75	6	37,5	0	0,0	100,0	62,5

	сельскохозяйственной техники													
11.	МДК.04.01. Управление структурным подразделением организации (предприятия)	17	16	94	4	25	7	43,75	5	31,25	0	0,0	100,0	68,75
12.	УП.04.01. Учебная практика	17	16	94	7	43,75	8	50	1	6,25	0	0,0	100	93,75
13.	ПП.04.01. Производственная практика	17	16	94	6	37,5	9	56,25	1	6,25	0	0,0	100,0	93,75
	Всего	17	16	85,8	56	27,15	98	47,7	36	17,46	0	0,0	100,0	74,8

Динамика успеваемости и качества знаний обучающихся группы 42-М специальность 35.02.07 Механизация сельского хозяйства

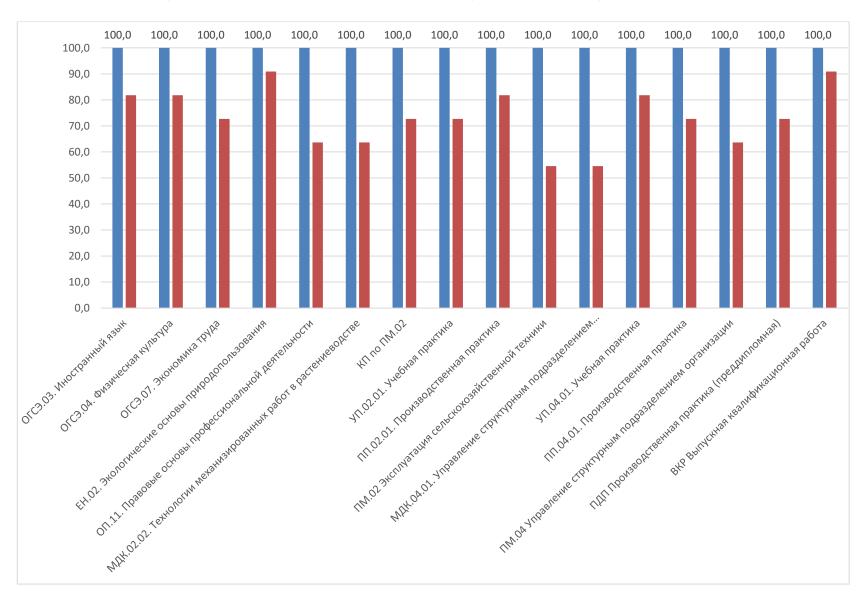


Анализ результатов промежуточной аттестации (летней сессии). Результаты промежуточной аттестации (летней сессии) обучающихся группы 45-м специальность 32.05.07 Механизация сельского хозяйства

№		ТВО	Сдав сесс				Полу	учили оц	енки, из	них			ная сть, %	eJIB
п/п	Название дисциплины,	Количество обучающихся	Коли	%	« :	5»	~	4»	« (.	3»	« 2	2»	Абсолютная успеваемость,	Показатель качества, %
		Ko. o6y	чество	70	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Або успев	Покач
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.	ОГСЭ.03. Иностранный язык	16	16	100	7	43,75	2	12,5	7	43,75	0	0,0	100,0	81,8
2.	ОГСЭ.04. Физическая культура	16	16	100	6	37,5	3	18,75	7	43,75	0	0,0	100,0	81,8
3.	ОГСЭ.07. Экономика труда	16	16	100	2	12,5	6	37,5	8	50	0	0,0	100,0	72,7
4.	EH.02. Экологические основы природопользования	16	16	100	2	12,5	8	50	6	37,5	0	0,0	100,0	90,9
5.	ОП.11. Правовые основы профессиональной деятельности	16	16	100	2	12,5	5	31,25	9	56,25	0	0,0	100,0	63,6
6.	МДК.02.02. Технологии механизированных работ в растениеводстве	16	16	100	1	6,25	6	37,5	9	56,25	0	0,0	100,0	63,6
7.	КП по ПМ.02	16	16	100	2	12,5	6	37,5	8	50	0	0,0	100,0	72,7
8.	УП.02.01. Учебная практика	16	16	100	5	31,25	3	18,75	8	50	0	0,0	100,0	72,7
9.	ПП.02.01. Производственная практика	16	16	100	1	6,25	8	50	7	43,75	0	0,0	100,0	81,8
10.	ПМ.02 Эксплуатация сельскохозяйственной техники	16	16	100	1	6,25	5	31,25	10	62,5	0	0,0	100,0	54,5

11.	МДК.04.01. Управление структурным подразделением организации (предприятия)	16	16	100	0	0,0	6	37,5	10	62,5	0	0,0	100,0	54,5
12.	УП.04.01. Учебная практика	16	16	100	4	25	5	31,25	7	43,75	0	0,0	100,0	81,8
13.	ПП.04.01. Производственная практика	16	16	100	3	18,75	5	31,25	8	50	0	0,0	100,0	72,7
14.	ПМ.04 Управление структурным подразделением организации	16	16	100	2	12.5	5	31,25	9	56,25	0	0,0	100,0	63,6
15.	ПДП Производственная практика (преддипломная)	16	16	100	1	6,25	7	43,75	8	50	0	0,0	100,0	72,7
16.	ВКР Выпускная квалификационная работа	16	16	100	4	25	6	37,5	6	37,5	0	0,0	100,0	90,9
	Всего	16	16	100	43	22,2	86	44,6	127	33,2	0	0,0	100,0	73,3

Динамика успеваемости и качества знаний, обучающихся по учебным дисциплинам



Государственная итоговая аттестация выпускников в 2021-2022 учебном году.

Организация государственной итоговой аттестации выпускников осуществляется в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в 29.12.2012 г. Российской Федерации» OT $N_{\underline{0}}$ 273-Ф3; Федеральным СПО; государственным стандартом ПО специальности Минобрнауки РФ от 14 июня 2013 г. № 464 «Об утверждении Порядка организации осуществления образовательной деятельности образовательным программам среднего профессионального образования»; приказом Минобрнауки РФ от 16 августа 2013 г. N 968 "Об утверждении проведения государственной Порядка итоговой аттестании образовательным программам среднего профессионального образования»; Положением государственной выпускников итоговой аттестации Прибрежненского аграрного (филиал) федерального колледжа образовательного государственного автономного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» стандартами на оформление текстовых и графических работ.

Подготовлены методические рекомендации по выполнению и защите выпускной квалификационной работы по специальностям в соответствии с ФГОС среднего профессионального образования 3+.

Государственная итоговая аттестация проводилась с целью выявления соответствия уровня и качества подготовки выпускников колледжа в соответствии с требованиями ФГОС 3+ по специальностям.

Подбор тем ВКР проводился с учетом требований работодателей.

По специальности имеется аттестационный материал государственной итоговой аттестации, протоколы по проведенным процедурам, формы отчетов председателей государственных экзаменационных комиссий, итоговые сводные ведомости.

Таблица 15. **Результаты защиты ВКР:**

No	Группа	«5»	« 4 »	«3»	Средний	Успеваемость,	Качество знаний,	
п/п					балл	%	%	
1.	42-M	5	10	1	4,25	100	93,75	
2.	45-M	2	4	7	3,0	81,25	37,5	

Перечень тем для выполнения ВКР соответствует содержанию преддипломной производственной практики.

Обучающиеся демонстрировали достаточно высокий уровень, как теоретических знаний, так и практических умений, и навыков при защите выпускных квалификационных работ.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников. К государственной итоговой аттестации допущены 2 группы в количестве 32 обучающихся. Трое : Челядник, Суслов, Дудин — не явились.

Качество знаний по итогам государственной итоговой аттестации составил 65,6%, что ниже, чем в 2021-2022 учебном году.

Таким образом, 72 % выпускников закончили колледж на «хорошо» и «отлично».

В 2021-2022 учебном году выпуск составил 29 человек.

Всем выпускникам присвоена квалификация «Техник-механик»

3. РАЗДЕЛ.

Анализ учебно-производственной работы.

В колледже уделяется большое внимание практической подготовке обучающихся, формированию профессиональных умений и компетенций в соответствии с требованиями ФГОС 3+ и потребностями развивающейся экономики регион.

Для достижения этой цели сформированы следующие задачи:

- 1. Работа по обеспечению соответствия содержания подготовки специалистов среднего звена требованиям ФГОС 3+ через совершенствование учебно—методического сопровождения;
- 2. Работа по развитию инновационной деятельности обучающихся;
- 3. Создание необходимых условий для функционирования колледжа, как центра непрерывного образования и трудоустройства;
- 4. Формирование у обучающихся интереса к будущей профессии.

Для реализации этой задачи Федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования предусмотрено проведение учебных и производственных практик.

Цели и объемы практики определяются соответствующими Федеральными государственными образовательными стандартами по профессиям, специальностям и соответствующими учебными планами.

Учебный процесс в колледже предусматривает следующие виды практик ФГОС3+:

- для получения первичных профессиональных навыков;
- по профилю специальности;
- преддипломная практика (квалификационная).

В соответствии с Положением о порядке проведения практики обучающихся образовательного учреждения среднего профессионального образования разработаны программы практик.

Программы практик определяют цель, задачи, порядок проведения практик, требования к содержанию отчета.

Все виды практик проводятся на основе договоров между колледжем и предприятиями, учреждениями и организациями, в соответствии с которыми организации представляют места для проведения практик и возможность дальнейшего трудоустройства.

Учебная практика в 2019-2020 учебном году проходила согласно графика учебного процесса.

Программы по учебной практике выполнены полностью.

Для прохождения производственной практики и учебной практики на предприятиях, заключены договоры с предприятиями:

№ п/п	Специальность	Вид практики	Место проведения практики (наличие договора)
1	35.02.07 Механизация	Производственная	
	сельского хозяйства	(по профилю	КФХ Каракаш
		специальности)	
2	35.02.07 Механизация	Производственная	
	сельского хозяйства	(по профилю	ООО "Монтанай"
		специальности)	
3	35.02.07 Механизация	Производственная	
	сельского хозяйства	(по профилю	ООО "Победа"
		специальности)	
4	35.02.07 Механизация	Производственная	
	сельского хозяйства	(по профилю	ООО "Нива"
		специальности)	
5	35.02.07 Механизация	Производственная	
	сельского хозяйства	(по профилю	КФХ "Бийтураев Э.С."
		специальности)	
6	35.02.07 Механизация	Производственная	
	сельского хозяйства	(по профилю	ИП "Сейтмамбетов"
		специальности)	
7	35.02.07 Механизация	Производственная	
	сельского хозяйства	(по профилю	КФХ "Исида"
		специальности)	
8	35.02.07 Механизация	Производственная	
	сельского хозяйства	(по профилю	ООО "Дальний"
		специальности)	
9	35.02.07 Механизация	Производственная	
	сельского хозяйства	(по профилю	ООО "ТаргетСервис-Агро"
		специальности)	
10	35.02.07 Механизация	Производственная	
	сельского хозяйства	(по профилю	КФХ "Луценко"
		специальности)	
11	35.02.07 Механизация	Производственная	
	сельского хозяйства	(по профилю	ООО "Сакский хлеб"
		специальности)	

12	35.02.07 Механизация	Производственная]
12	сельского хозяйства	(по профилю	ООО "Первая Крымская
	Comboner o Meaniner Bu	специальности)	Аграрная Компания"
13	25.02.07 Mayayyya	ŕ	
13	35.02.07 Механизация сельского хозяйства	Производственная	000 "Haves "aves Arme"
	сельского хозинства	(по профилю	ООО "Приозёрное Агро"
1.4	25.02.05.15	специальности)	
14	35.02.07 Механизация	Производственная	
	сельского хозяйства	(по профилю	КФХ "Амитов"
		специальности)	
15	35.02.07 Механизация	Производственная	
	сельского хозяйства	(по профилю	КФХ "Ефремов"
		специальности)	
16	35.02.07 Механизация	Производственная	ГУП РК "УОППЗ им.
	сельского хозяйства	(по профилю	Фрунзе"
		специальности)	Фрунзс
17	35.02.07 Механизация	Производственная	
	сельского хозяйства	(по профилю	КФХ "Эмираджиев"
		специальности)	
18	35.02.07 Механизация	Производственная	
	сельского хозяйства	(по профилю	ЧСП "Каракаш-Агро"
		специальности)	
19	35.02.07 Механизация	Производственная	
	сельского хозяйства	(по профилю	КФХ «Билялов А.Э.»
		специальности)	
20	35.02.07 Механизация	Производственная	
	сельского хозяйства	(по профилю	КФХ «Кисиль А.Д.»
		специальности)	, ,
21	35.02.07 Механизация	Производственная	
	сельского хозяйства	(по профилю	ООО «Агрофирма Дружба»
		специальности)	1 1 1 7 1 7
22	35.02.07 Механизация	Производственная	
	сельского хозяйства	(по профилю	ООО «Чернышевское»
		специальности)	F
23	35.02.07 Механизация	Производственная	
	сельского хозяйства	(по профилю	КФХ «Сазонов»
		специальности)	TTTT (Casonom)
24	35.02.07 Механизация	Производственная	
∠ - +	сельского хозяйства	(по профилю	ООО «Крым агроцех»
	Combone of Noomiciba	(по профилю	

		специальности)	
25	35.02.07 Механизация	Производственная	
	сельского хозяйства	(по профилю	ООО «Днепровский»
		специальности)	
26	35.02.07 Механизация	Производственная	
	сельского хозяйства	(по профилю	КФХ «Сейтхалилов Д.С.»
		специальности)	
27	35.02.07 Механизация	Производственная	
	сельского хозяйства	(по профилю	ООО «Партизан»
		специальности)	
28	35.02.07 Механизация	Производственная	
	сельского хозяйства	(по профилю	КФХ «Золотарев А.К.»
		специальности)	
29	35.02.07 Механизация	Производственная	
	сельского хозяйства	(по профилю	КФХ «Вакановский Д.А.»
		специальности)	
30	35.02.07 Механизация	Производственная	
	сельского хозяйства	(по профилю	КФХ «Ефремов»
		специальности)	
31	35.02.07 Механизация	Производственная	
	сельского хозяйства	(по профилю	ООО «Начало»
		специальности)	
32	35.02.07 Механизация	Производственная	
	сельского хозяйства	(по профилю	ООО «Крым-Аромат»
		специальности)	
33	35.02.07 Механизация	Производственная	
	сельского хозяйства	(по профилю	СПК «Юбилейный»
		специальности)	
34	35.02.07 Механизация	Производственная	
	сельского хозяйства	(по профилю	КФХ «Леонов А.А.»
		специальности)	
35	35.02.07 Механизация	Производственная	
	сельского хозяйства	(по профилю	ООО «Штурм Перекопа»
		специальности)	
36	35.02.07 Механизация	Производственная	
	сельского хозяйства	(по профилю	ООО «Бузав»
		специальности)	

По завершению практики, обучающиеся сдали дневники - отчеты, производственную характеристику, в которой руководители предприятий оценили работу.

Таким образом, за 2019-2020 учебный год мы достигли определённых успехов в учебно-производственном обучении, и это подтвердили выпускные квалификационные работы.

4 РАЗДЕЛ.

Анализ методической работы за 2021-2022 учебный год.

Цель: Обеспечить условия, способствующие повышению профессиональной компетентности профессионально — педагогических работников, росту их педагогического мастерства и развитию творческого потенциала, направленного на подготовку социально адаптированного, конкурентноспособного специалиста.

В 2019-2020 учебном году методическая работа проводилась согласно комплексного плана и координировалась через единую методическую тему: «Повышение качества преподавания в колледже посредством повышения профессионального мастерства».

Данная методическая тема разрабатывалась как система взаимосвязанных нормативно-правовых, кадровых, мотивационных, технологических и организационных условий.

Во взаимосвязи с единой методической темой решались педагогические проблемы: совершенствование качества обучения и профессиональной подготовки обучающихся через межпредметные связи, использование инновационных педагогических технологий, информатизация и компьютеризация учебного процесса, мониторинг качества обучения и профессиональной подготовки.

Задачи, стоящие перед педагогическим коллективом:

- осуществление непрерывного повышения квалификации педагогических кадров;
- совершенствование научно-методического обеспечения процессов функционирования и развития педагогической деятельности;
- информационное и учебно-методическое обеспечение образовательного процесса;
- формирование, выявление, изучение, обобщение и реформирование педагогического опыта;
- создание системы стимулирования творческой инициативы и профессионального роста преподавателей.

Основные направления методической работы:

- 1. Координирование методической работы преподавателей колледжа;
- 2. Обеспечение условий для непрерывного совершенствования профессионального мастерства преподавателей;
- 3. Информационное обеспечение, издательская деятельность совместно с региональным ресурсным центром;

- 4. Обеспечение условий для изучения, обобщения и распространения передового опыта;
- 5. Обеспечение контрольно-аналитического мониторинга методического сопровождения учебного процесса;
- 6. Оказание практической методической помощи педагогам;
- 7. Научно-практическое сопровождение педагогических инноваций;

Их практическая реализация осуществлялась через такие формы работы как: педагогический совет, методический совет, работы методических объединений, семинары-практикумы, школу педагогической адаптации, взаимопосещение и анализ занятий, индивидуальные консультации для преподавателей, повышение квалификации руководящих и педагогических работников.

Стремительные изменения последних лет в системе профессионального образования выдвинули на первый план работу по формированию содержания образования на основе ФГОС3+.

Систематически проводились индивидуальные консультации с преподавателями по корректировке рабочих программ учебных дисциплин и профессиональных модулей.

Основные направления деятельности методического кабинета:

- 1. Организационная деятельность;
- 2. Учебно-методическая деятельность;
- 3. Научно-методическая деятельность;
- 4. Консультационная деятельность;
- 5. Повышение квалификации педагогического мастерства педагогических работников;
- 6. Информационная деятельность;
- 7. Экспертно-диагностическая деятельность;
- 8. Аттестация педагогических работников;
- 9. Редакционно-издательская деятельность;
- 10. Научно-исследовательская работа.
- 11. Совершенствование научно-методического сопровождения содержанию воспитательно-образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС3+ на основе интеграций достижений науки, образования и производства;
- 12. Изучение, анализ и оценка результативности образовательного процесса, обобщение и распространение педагогического опыта.

Для решения этих задач проводились мероприятия:

• продолжение подбора нормативно-правового обеспечения учебновоспитательного процесса по введению;

- оказание методической помощи по внедрению инновационных технологий обучения, способствующих освоению профессиональных компетенций, обучающихся;
- организация работы «Школы педагогической адаптации»;
- посещение занятий преподавателей;
- подбор материала по аттестации (положение, критерии, формы и т.д.), консультации с аттестуемыми преподавателями. Оформление документов по аттестации (заявки, заявления, аттестационные листы и др.);
- проведение учебы по оформлению портфолио преподавателей;
- участие в подготовке и проведении методсоветов, педсоветов;
- организация и проведение открытых уроков;
- участие в проведении предметных недель;
- изучение, обобщение и внедрение в процесс обучения передового педагогического опыта;
- координация методической работы МО;
- приобретение методической литературы.

Методический совет — это коллегиальный орган, который оказывает компетентное управленческое воздействие на важнейшие блоки учебновоспитательного процесса.

В течение учебного года всю координацию методической деятельности осуществлял методический совет. План работы МС выполнен полностью, проведено 9 заседаний, где рассматривались различные вопросы:

- 1. утверждение планов работы ЦМК на 2019-2020 учебный год;
- 2. Организация работы аттестационной комиссии на СЗД;
- 3. Внедрение в учебно-воспитательный процесс новых форм учетноотчетной методической документации;
- 4. Контроль за учебно-воспитательным процессом;
- 5. Итоги промежуточной аттестации, работа с отстающими обучающимися;
- 6. Повышение квалификации педагогических работников;
- 7. Организация проведения производственных практик по специальностям;
- 8. Организация выставки методической продукции.

Проведены семинары-практикумы по следующим темам:

1. Повышение качества преподавания в колледже посредством повышения профессионального мастерства педагогов.

- Основные формы и направления повышения уровня профессионального мастерства.
- Пути и способы повышения педагогического мастерства.
- Использование инновационных технологий на учебных занятиях.
- 2. Содержание и методическое сопровождение
 - Виды и формы самостоятельной работы.
 - Приемы самостоятельной работы обучающихся.
 - Организация самостоятельной работы обучающихся.
- 3. Формы и методы педагогического сотрудничества в процессе обучения и воспитания
 - Основные идеи и направления педагогики сотрудничества. Гуманно-личностная технология Ш. А. Амонашвили
 - Основные направления организации сотрудничества преподавателя с обучающимися в учебной деятельности.
 - Основные направления организации сотрудничества куратора с обучающимися и их родителями, роль классного часа в системе воспитания.
- 4. Синергетика как принцип образования и воспитания
 - Межпредметные связи и системное мышление как фактор нравственного воспитания.
 - Что такое синергетика и почему ее можно и нужно использовать в качестве основы междпредметных связей.
- 5. Конструирование урока в контексте ФГОС СПО
 - Современные требования к уровню подготовки специалистов СПО и роли ФГОС СПО.
 - Основные элементы учебного занятия по стандартам ФГОС СПО.
- 6. Анализ и самоанализ урока как средство повышения методического мастерства преподавателя
 - Виды анализов уроков.
 - Типичные ошибки, допускаемые при посещении, анализе урока.
- 7. Духовно-нравственное воспитание основа формирования личности будущего профессионала
 - Проблемы духовно-нравственного воспитания в современных условиях.
 - Духовно-нравственное воспитание в учебном процессе
 - Духовно-нравственное воспитание учащихся во внеурочной деятельности.

- 8. Современные технологии профессионального обучения в условиях перехода на компетентностно-ориентированное образование
 - Классификация современных технологий профессионального обучения.
 - Применение современных технологий профессионального обучения на занятиях специальных дисциплин (из опыта работы преподавателя).
- 9. Научно-практическая конференция «Повышение качества преподавания в колледже посредством повышения профессионального мастерства педагога

В 2019-2020 учебном году проведена школа педагогической адаптации молодых преподавателей.

Методическая тема: «Модернизация компетентностно-ориентированной образовательной среды в колледже в соответствии с ФГОС-3+» Цели методической работы:

- 1. Внедрение системы обучения, обеспечивающей развитие каждого студента в соответствии с требованиями ФГОС-3+.
- 2. Продолжить освоение педагогическим коллективом колледжа активных педагогических методов и технологий обучения и воспитания, способствующих развитию мотивационной сферы студента, его интеллекта, самостоятельности, умения осуществлять самоуправление учебнопознавательной деятельности.
- 3. Систематическое повышение общекультурного и интеллектуального уровня молодых преподавателей.
- 4. Углубление научно-теоретической и психолого-педагогической подготовки молодых преподавателей.
- 5. Непрерывный профессиональный рост молодых преподавателей.

Задачи работы Школы педагогической адаптации молодых преподавателей:

- 1. Удовлетворить потребность молодых преподавателей в непрерывном образовании и оказать им помощь в преодолении профессиональных затруднений.
- 2. Создать условия для совершенствования профессиональных компетенций молодого преподавателя и организации воспитания профессиональных компетенций обучающихся в процессе преподавания дисциплин.
- 3. Способствовать формированию индивидуального стиля деятельности преподавателя.

План проведения занятий

1. Единые требования к ведению и оформлению учебной документации. Календарно-тематическое планирование; составление плана-конспекта занятия.

- 2. Требования к ведению журнала учёта теоретического обучения; требования к составлению комплекса методического обеспечения
- 3. Дидактические задачи обучения, типология занятий. Основные этапы занятия. Основные требования к организации занятия. Методика подготовки преподавателя к занятиям.
- 4. Организация воспитания профессиональных компетенций обучающихся в процессе преподавания дисциплины.
- 5. Педагогические условия проведения занятий. Психологический климат в группе, разрешение конфликтных ситуаций.
- 6. Система контроля оценки знаний обучающихся. Понятие коммуникативной компетентности, диагностика коммуникативной компетентности. Педагогическое общение.
- 7. Электронное портфолио преподавателя как результат организации проектно-исследовательской деятельности педагога и студента.
- 8. Подготовка учебной документации для промежуточной и итоговой аттестации. Личность обучающегося в педагогическом процессе.
- 9. Подведение итогов работы. Анкетирование на выявление профессиональных затруднений, определение комфортности молодого педагога в коллективе.
- 10. Педагогический манеж. Выступления молодых преподавателей на избранные темы.
- 11. Консультирование молодых специалистов по вопросам подбора средств и методов обучения, планирование учебных занятий.
- 12.Посещение уроков опытных преподавателей с целью наблюдения по предложенной схеме с последующим анализом.

Педагогическим коллективом колледжа велась работа по обновлению содержания профессионального образования в соответствии с требованиями ФГОС. Работодатели, заказчики кадров стали реально влиять на качество подготовки специалистов, организацию образовательного процесса и производственной практики, что выражается в следующих формах: непосредственное участие в разработке и корректировке рабочих программ специальных дисциплин, участие в приеме квалификационных экзаменов по профессиональному модулю, корректировке учебной и производственной практики, определение тем курсовых работ, совместная профориентационная работа.

Исходя из анализа методической работы за прошедший год, были определены следующие задачи работы методической службы колледжа:

- совершенствование рабочих программ ОПОП по всем дисциплинам и профессиональным модулям по специальностям, реализуемых в колледже;
- совершенствование управления методической службой колледжа;
- совершенствование комплексного методического обеспечения учебного процесса на основе внедрения новых образовательных стандартов СПО третьего поколения;
- продолжение применения активных форм обучения: технологий компетентностно-ориентирванного подхода к образованию;
- совершенствование профессиональной компетентности педагогов и системы распространения передового педагогического опыта;
- усовершенствование механизма взаимодействия с работодателями;
- активное внедрение в образовательный процесс ИКТ;
- совершенствование научно-методического обеспечения профессиональной педагогической компетентности преподавателей и мастеров производственного обучения;
- расширение и обновление информационно методической базы образовательного процесса;
- активизировать работу ЦМК по взаимопосещению занятий и участию педагогов в конкурсах профессионального мастерства.